

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน
และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



โครงการเหมืองแร่ยิปซัมและแอนไฮไดรต์
ประทานบัตรเลขที่ 33119/16127

บริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง จำกัด

ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่
จังหวัดนครศรีธรรมราช

กรกฎาคม-ธันวาคม

2566



บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรศัพท์มือถือ: 09-3595-7745 โทรสาร: 0-2322-5759

อีเมลล์: top-class204@hotmail.com


 <p>บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD</p>	<p>บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD</p>
	<p>204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250 204 Muangthong 2/3, Soi Patthanakarn 53, Patthanakarn Rd., Suanluang, Bangkok 10250 Tel : 0-2322-5758 Fax: 0-2322-5759 Email: top-class204@hotmail.com</p>

**หนังสือรับรองการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน
และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่ยิปซัมและแอนไฮไดรต์**

วันที่ - 2 ม.ค. 2567

หนังสือรับรองฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานผลการ
ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่ยิปซัมและแอนไฮไดรต์ ประทานบัตรที่ 33119/16127 ตั้งอยู่ที่ ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอบางใหญ่
จังหวัดนครราชสีมา ของ บริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง จำกัด ฉบับประจำเดือน

- () มกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2566
(✓) กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2566
() อื่นๆ (ระบุ).....
โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

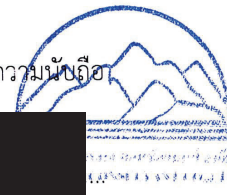
ผู้จัดทำรายงาน	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นายดิเรก รัตนวิชัย		ผู้อำนวยการ
นางกัญญ์ณพิชญ์ สบประสงค์		ผู้อำนวยการ
นางสาวเจติยา ขวัญมา		ผู้อำนวยการ
นางสาวนิตยา แสนคำภา		นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

ผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพ
สิ่งแวดล้อม

ขอแสดงความนับถือ

(นายดิเรก รัตนวิชัย)
กรรมการผู้จัดการ





แบบ สวล. ๔

ใบอนุญาต

เป็นผู้มีสิทธิทำรายงานเกี่ยวกับการศึกษา
และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบกระเทือนต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ใบอนุญาตที่ ๓๐/๒๕๖๔

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๑๘ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติออกใบอนุญาตฉบับนี้ ให้แก่ บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เพื่อแสดงว่าเป็นผู้มีสิทธิทำรายงานเกี่ยวกับการศึกษาและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบกระเทือนต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมมีกำหนด ๓ ปี ตั้งแต่วันที่ ๑๓ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๒ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยผู้ได้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)

เลขาธิการ

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เงื่อนไขที่ผู้ได้รับใบอนุญาตจะต้องปฏิบัติ มีดังต่อไปนี้

- (๑) จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และพึงใช้ความระมัดระวังตามสมควรแก่หน้าที่ที่ได้รับทำนั้น.....
- (๒) ไม่บิดเบือนข้อมูลที่จะนำเสนอ เพื่อหวังให้งานบรรลุเป้าหมาย.....
- (๓) ไม่ลงลายมือชื่อเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในงานที่ตนไม่ได้รับทำหรือตรวจสอบด้วยตนเอง หรือกระทำการใดที่แสดงให้เห็นว่าตนมีสิทธิที่จะปฏิบัติงานในวิชาชีพอื่นที่เป็นส่วนหนึ่งของเอกสารประกอบการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม.....
- (๔) ไม่คัดลอกรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งหมดหรือบางส่วนจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของผู้อื่น เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากผู้นั้น ยกเว้นเป็นการนำตัวเลขหรือข้อมูลบางส่วนมาใช้ในการอ้างอิงหรือการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม.....
- (๕) ไม่ละทิ้งงานที่ได้รับทำโดยไม่มีเหตุอันสมควร.....
- (๖) ไม่ปลอมแปลงหรือให้ข้อมูลที่ผิดพลาดเกี่ยวกับคุณสมบัติ ประสิทธิภาพหรือภาระความรับผิดชอบที่ผ่านมาของตน.....
- (๗) ไม่แอบอ้างนำชื่อและ/หรือประวัติผลงานของผู้อื่นมาใช้ในการเสนองาน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของชื่อนั้น และหากได้รับอนุญาตต้องมีหนังสือแสดงการยินยอม.....
- (๘) ไม่โฆษณา เผยแพร่หรือประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่ไม่ใช่ข้อเท็จจริง.....
- (๙) กำหนดเงื่อนไขจำกัดขนาด ลักษณะ หรือประเภทของกิจการที่ผู้ได้รับใบอนุญาตจะมีสิทธิทำรายงาน.....

**รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่ยิปซัมและแอนไฮไดรต์**

1. ชื่อโครงการ: โครงการเหมืองแร่ยิปซัมและแอนไฮไดรต์ ประทานบัตรที่ 33119/16127
2. สถานที่ตั้ง: ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช
3. ชื่อเจ้าของโครงการ: บริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง จำกัด
4. สถานที่ติดต่อ: 139-141 ถนนนิพัทธ์อุทิศ2 ตำบลหาดใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดสงขลา 90110
โทรศัพท์: โทรสาร:
e-mail:
5. จัดทำโดย: บริษัท ทอพี - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
6. โครงการได้รับความเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม: ตามหนังสือเลขที่ ทส.1009.2/12576 ลงวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 ออกโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
7. โครงการได้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ครึ่งสุดท้าย: ฉบับเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566
8. รายละเอียดโครงการ
 - ลักษณะ/ประเภทโครงการ: โครงการเหมืองแร่ยิปซัมและแอนไฮไดรต์
 - ขนาดพื้นที่โครงการ/ระยะทาง: มีพื้นที่ทั้งหมด 31-2-04 ไร่
 - กิจกรรมในโครงการ (โดยสรุป)
 - * การบำบัดน้ำเสีย: โครงการได้มีการสร้างคูระบายน้ำล้อมรอบกองเปลือกดินเศษหิน เพื่อเบี่ยงเบนทางน้ำให้น้ำไหลลงสู่ Sump และรอนลานกองแร่บังคับให้น้ำไหลลงบ่อดักตะกอน เพื่อป้องกันน้ำขุ่นขึ้นไหลออกนอกพื้นที่โครงการทำเหมือง
 - * อาชีวอนามัยและความปลอดภัย: โครงการได้มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้แก่พนักงาน และออกกฎระเบียบให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลทุกครั้งในขณะที่ทำงานในพื้นที่ที่อาจได้รับอันตรายจากการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งสับเปลี่ยนหน้าที่พนักงานเพื่อไม่ให้ทำงานในที่ที่มีเสียงดังมากเกินไปเป็นเวลานาน
 - * การจัดการขยะมูลฝอย/กากของเสีย:

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	I
สารบัญรูป	III
สารบัญตาราง	VI
บทที่ 1 บทนำ	1-1
1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน	1-1
1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป	1-1
1.3 ลักษณะการดำเนินการโครงการ	1-3
1.4 แผนการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	1-7
บทที่ 2 การตรวจติดตามการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	2-1
2.1 การดำเนินการ	2-1
2.2 สรุปผลการตรวจติดตาม	2-1
บทที่ 3 การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	3-1
3.1 วัตถุประสงค์	3-1
3.2 รายละเอียดการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม	3-1
3.2.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ	3-1
3.2.2 การตรวจวัดคุณภาพน้ำ	3-2
3.2.3 การตรวจวัดระดับเสียง	3-3
3.2.4 การตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน	3-3
3.3 ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม	3-5
3.3.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ	3-5
3.3.2 การตรวจวัดคุณภาพน้ำ	3-10
3.3.3 การตรวจวัดระดับเสียง	3-29
3.3.4 การตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน	3-34
3.4 การดำเนินการครั้งต่อไป	3-43

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ก สำเนาประทานบัตร หนังสือเห็นชอบ และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ก
ภาคผนวก ข รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม เดือนพฤศจิกายน 2566	ข
ภาคผนวก ค มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง	ค
ภาคผนวก ง หนังสืออนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน	ง
ภาคผนวก จ เอกสารสอบเทียบความถูกต้องของเครื่องมือ	จ
ภาคผนวก ฉ รายงานประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์	ฉ
ภาคผนวก ช กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบเหมือง และกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ	ช
ภาคผนวก ซ รายงานผลการตรวจสุขภาพพนักงาน ประจำปี 2566	ซ
ภาคผนวก ฌ การมีส่วนร่วมกับชุมชน	ฌ
ภาคผนวก ญ รางวัลที่ได้รับ	ญ
ภาคผนวก ฎ การอบรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ฎ
ภาคผนวก ฏ รายงานการฟื้นฟูและแผนการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง ประจำปี 2564	ฏ
ภาคผนวก ฐ สำเนาลงรับการส่งเล่มรายงานฯ	ฐ
ภาคผนวก ท เรื่องร้องเรียน	ท

สารบัญรูป

สารบัญรูป	หน้า
รูปที่ 1-1: แสดงตำแหน่งที่ตั้งโครงการ.....	1-2
รูปที่ 1-2: แผนผังโครงการทำเหมือง.....	1-4
รูปที่ 1-3: ภาพแสดงการทำเหมืองแบบชันบันได.....	1-5
รูปที่ 1-4: ภาพแสดงแบบการเจาะระเบิด.....	1-6
รูปที่ 2-1: จดรับเรื่องราวร้องทุกข์.....	2-39
รูปที่ 2-2: แนวกันชนเขตห้ามทำเหมืองใกล้ทางสาธารณประโยชน์.....	2-39
รูปที่ 2-3: การรักษาสภาพต้นไม้ในบริเวณที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำเหมือง.....	2-39
รูปที่ 2-4: คั่นทำนบดิน.....	2-39
รูปที่ 2-5: คูระบายน้ำ.....	2-39
รูปที่ 2-6: เส้นทางลำเลียงแร่.....	2-39
รูปที่ 2-7: เส้นทางเข้าสู่พื้นที่โครงการ.....	2-39
รูปที่ 2-8: การปลูกพืชคลุมดินบนคั่นทำนบดิน.....	2-40
รูปที่ 2-9: การปลูกไม้ยืนต้นบนคั่นทำนบดิน.....	2-40
รูปที่ 2-10: ป้ายแสดงข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ.....	2-40
รูปที่ 2-11: การปิดคลุมอาคารโรงแต่งแร่.....	2-40
รูปที่ 2-12: การปิดคลุมยั้งรับแร่.....	2-40
รูปที่ 2-13: เส้นทางขนส่งแร่ภายในพื้นที่โครงการ.....	2-40
รูปที่ 2-14: บ่อรับน้ำบริเวณพื้นที่ที่มีระดับต่ำสุด ของหน้าเหมือง (Sump).....	2-40
รูปที่ 2-15: บ่อดักตะกอน “บ1”.....	2-40
รูปที่ 2-16: บ่อดักตะกอน “บ2”.....	2-41
รูปที่ 2-17: การทำเหมืองแบบชันบันได.....	2-41
รูปที่ 2-18: ป้ายควบคุมความเร็วรถบรรทุกแร่.....	2-41
รูปที่ 2-19: การประชาสัมพันธ์โครงการ.....	2-41
รูปที่ 2-20: การสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล.....	2-41
รูปที่ 2-21: อุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น.....	2-41
รูปที่ 2-22: น้ำดื่ม.....	2-41
รูปที่ 2-23: น้ำใช้.....	2-41
รูปที่ 2-24: ห้องสุขา.....	2-42
รูปที่ 2-25: รถเจาะระเบิด.....	2-42
รูปที่ 2-26: การฉีดพรมน้ำบริเวณหน้าเหมือง.....	2-42
รูปที่ 2-27: การฉีดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่.....	2-42

สารบัญรูป (ต่อ)

สารบัญรูป	หน้า
รูปที่ 2-28: การฉีดพรมน้ำบริเวณโรงแต่งแร่.....	2-42
รูปที่ 2-29: ป้ายแสดงเวลาระเบิด	2-42
รูปที่ 2-30: สภาพรถบรรทุกแร่	2-42
รูปที่ 2-31: การปิดคลุมรถบรรทุก.....	2-42
รูปที่ 2-32: ป้ายเตือนห้ามตัดต้นไม้.....	2-43
รูปที่ 2-33: ป้ายเตือนห้ามจุดไฟ.....	2-43
รูปที่ 2-34: จุดตรวจสอบน้ำหนักรถบรรทุก	2-43
รูปที่ 2-35: คลังเก็บวัตถุระเบิด	2-43
รูปที่ 3-1: จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศ	3-6
รูปที่ 3-2: กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) ที่สถานีต่างๆ ในเดือนพฤศจิกายน 2566.....	3-7
รูปที่ 3-3: กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) ที่สถานีต่างๆ ในเดือนพฤศจิกายน 2566.....	3-7
รูปที่ 3-4: กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) ที่สถานีต่างๆ ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน.....	3-9
รูปที่ 3-5: กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) ที่สถานีต่างๆ ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน.....	3-9
รูปที่ 3-6: จุดตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน	3-11
รูปที่ 3-7: จุดตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน.....	3-12
รูปที่ 3-8: กราฟเปรียบเทียบค่า pH ที่สถานีต่างๆ ของน้ำผิวดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน.....	3-19
รูปที่ 3-9: กราฟเปรียบเทียบค่าความขุ่น ที่สถานีต่างๆ ของน้ำผิวดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน.....	3-19
รูปที่ 3-10: กราฟเปรียบเทียบปริมาณของแข็งแขวนลอยทั้งหมด ที่สถานีต่างๆ ของน้ำผิวดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน.....	3-20
รูปที่ 3-11: กราฟเปรียบเทียบปริมาณของแข็งละลายได้ทั้งหมด ที่สถานีต่างๆ ของน้ำผิวดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน.....	3-20
รูปที่ 3-12: กราฟเปรียบเทียบปริมาณความกระด้างรวม ที่สถานีต่างๆ ของน้ำผิวดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน.....	3-21
รูปที่ 3-13: กราฟเปรียบเทียบปริมาณเหล็กทั้งหมด ที่สถานีต่างๆ ของน้ำผิวดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน	3-21
รูปที่ 3-14: กราฟเปรียบเทียบปริมาณซัลเฟต ที่สถานีต่างๆ ของน้ำผิวดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน.....	3-22
รูปที่ 3-15: กราฟเปรียบเทียบปริมาณสารหนู ที่สถานีต่างๆ ของน้ำผิวดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน.....	3-22
รูปที่ 3-16: กราฟเปรียบเทียบปริมาณแคดเมียม ที่สถานีต่างๆ ของน้ำผิวดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน	3-23

สารบัญรูป (ต่อ)

สารบัญรูป	หน้า
รูปที่ 3-17: กราฟเปรียบเทียบปริมาณตะกั่ว ที่สถานีต่างๆ ของน้ำผิวดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน.....	3-23
รูปที่ 3-18: กราฟเปรียบเทียบค่า pH ที่สถานีต่างๆ ของน้ำใต้ดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน	3-24
รูปที่ 3-19: กราฟเปรียบเทียบค่าความขุ่น ที่สถานีต่างๆ ของน้ำใต้ดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน.....	3-24
รูปที่ 3-20: กราฟเปรียบเทียบปริมาณของแข็งแขวนลอยทั้งหมด ที่สถานีต่างๆ ของน้ำใต้ดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน.....	3-25
รูปที่ 3-21: กราฟเปรียบเทียบปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด ที่สถานีต่างๆ ของน้ำใต้ดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน.....	3-25
รูปที่ 3-22: กราฟเปรียบเทียบปริมาณความกระด้างรวม ที่สถานีต่างๆ ของน้ำใต้ดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน.....	3-26
รูปที่ 3-23: กราฟเปรียบเทียบปริมาณเหล็กทั้งหมด ที่สถานีต่างๆ ของน้ำใต้ดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน.....	3-26
รูปที่ 3-24: กราฟเปรียบเทียบปริมาณซัลเฟต ที่สถานีต่างๆ ของน้ำใต้ดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน	3-27
รูปที่ 3-25: กราฟเปรียบเทียบปริมาณสารหนูที่สถานีต่างๆ ของน้ำใต้ดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน	3-27
รูปที่ 3-26: กราฟเปรียบเทียบปริมาณแคดเมียมที่สถานีต่างๆ ของน้ำใต้ดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน	3-28
รูปที่ 3-27: กราฟเปรียบเทียบปริมาณตะกั่วที่สถานีต่างๆ ของน้ำใต้ดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน.....	3-28
รูปที่ 3-28: จุดตรวจวัดระดับเสียง.....	3-30
รูปที่ 3-29: กราฟเปรียบเทียบระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ที่สถานีต่างๆ ในเดือนพฤศจิกายน 2566.....	3-31
รูปที่ 3-30: กราฟเปรียบเทียบระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ที่สถานีต่างๆ ในเดือนพฤศจิกายน 2566.....	3-31
รูปที่ 3-31: กราฟเปรียบเทียบระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ที่สถานีต่างๆ ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน.....	3-33
รูปที่ 3-32: กราฟเปรียบเทียบระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ที่สถานีต่างๆ	3-33
รูปที่ 3-33: จุดตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนจากการระเบิดหน้าเหมือง	3-37

สารบัญตาราง

สารบัญตาราง	หน้า
ตารางที่ 1-1: แผนการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม.....	1-8
ตารางที่ 2-1: แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ใยหินและแอนไฮไดรต์ คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา.....	2-2
ตารางที่ 3-1: ตัวแปรและวิธีวิเคราะห์คุณภาพน้ำ	3-2
ตารางที่ 3-2: สรุปจุดตรวจวัดต่างๆ ของโครงการ	3-4
ตารางที่ 3-3: ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ เดือนพฤศจิกายน 2566.....	3-5
ตารางที่ 3-4: การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน	3-8
ตารางที่ 3-5: ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน เดือนพฤศจิกายน 2566.....	3-10
ตารางที่ 3-6: การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน	3-15
ตารางที่ 3-7: ผลการตรวจวัดระดับเสียง เดือนพฤศจิกายน 2566.....	3-29
ตารางที่ 3-8: การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงของโครงการในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน	3-32
ตารางที่ 3-9: ผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน เดือนพฤศจิกายน 2566	3-34
ตารางที่ 3-10: การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน	3-38

บทที่ 1 บทนำ

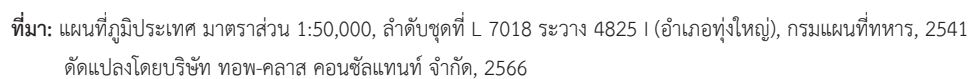
1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน

โครงการเหมืองแร่ดิบซึ่มและแอนไฮไดรต์ ประทานบัตรที่ 33119/16127 ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง จำกัด ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นโครงการเหมืองแร่ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมภายนอกได้ ดังนั้น เพื่อเป็นการเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อม จึงได้มอบหมายให้บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และนำเสนอต่อหน่วยงานอนุญาตและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

บริษัทที่ปรึกษา ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและข้อกำหนดของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานที่ ทส 1009.2/12576 ลงวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 (ภาคผนวก ก)

1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป

1. ชื่อโครงการ : โครงการเหมืองแร่ดิบซึ่มและแอนไฮไดรต์ ประทานบัตรที่ 33119/16127
 2. เจ้าของโครงการ : บริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง จำกัด
 3. สถานที่ตั้ง : ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช ปรากฏในแผนที่ภูมิประเทศ ของ กรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุดที่ ชุด L 7018 ระวัง 4825 I (อำเภอทุ่งใหญ่) อยู่ระหว่างเส้นกริดแนวตั้งที่ 543000-544000 ตะวันออก และเส้นกริดแนวนอนที่ 925000-926000 เหนือ
- ดังรูปที่ 1-1
4. ขนาดพื้นที่โครงการ : เนื้อที่ 31 ไร่ 02 งาน 04 ตารางวา
 5. โครงการได้รับอนุญาตประทานบัตร : อายุประทานบัตร 14 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2558 สิ้นอายุวันที่ 30 เมษายน 2572 (ภาคผนวก ก)
 6. จัดทำรายงานโดย : บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด



หน้า 1-2

1.3 ลักษณะการดำเนินการโครงการ

1. การออกแบบการทำเหมือง

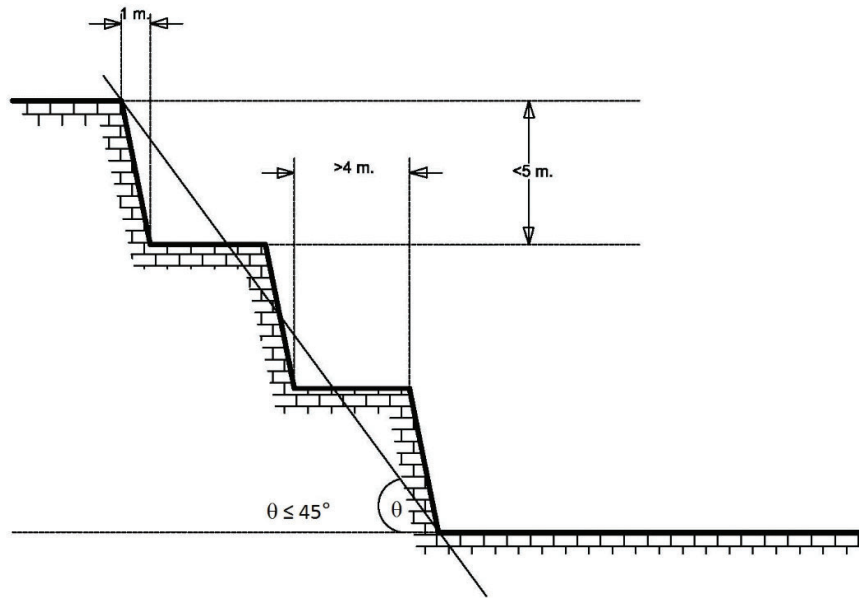
จากลักษณะภูมิประเทศของพื้นที่โครงการทำเหมืองที่มีลักษณะเป็นที่ลาดเชิงเขาถึงค่อนข้างราบ จะเปิดการทำเหมืองเพื่อผลิตแร่ใยหินและแอนไฮโดรต์โดยวิธีเหมืองทาบ แบบชั้นบันได (Open Pit) โดยใช้เครื่องจักรกลหนักและระเบิด ซึ่งจะเริ่มเปิดหน้าเหมืองบริเวณหมายอักษร “ห3” ที่ระดับ 93 เมตร เหนือระดับน้ำทะเลปานกลาง แล้วเดินหน้าเหมืองไปตามแนวลูกศรชี้ => ลดหล่นลงมาจนถึงที่ระดับประมาณ 25 เมตร เหนือระดับน้ำทะเลปานกลาง โดยในพื้นที่ประทานบัตรที่ 33119/16127 มีพื้นที่ทำเหมืองประมาณ 18.1 ไร่ ซึ่งจะผลิตแร่ใยหินและแอนไฮโดรต์ (รูปที่ 1-2) การเปิดหน้าเหมืองเพื่อผลิตแร่ใยหินและแอนไฮโดรต์ จะเปิดเป็นลักษณะชั้นบันได ซึ่งแต่ละชั้นมีความสูงไม่เกิน 5 เมตร และมีความกว้างไม่น้อยกว่า 4 เมตร หน้า Bench มีความลาดเอียงประมาณ 75-80 องศา ทั้งนี้จะรักษาให้มีความลาดเอียงทั้งหมดของหน้าเหมือง (Overall Slope) ไม่เกิน 45 องศา (รูปที่ 1-3) เพื่อป้องกันมิให้เกิดการพังถล่มหรือการร่วนหล่นของดินและเศษหิน ซึ่งทำให้บริเวณหน้าเหมืองมีสภาพที่ปลอดภัยอยู่เสมอ รวมทั้งให้สอดคล้องกับเครื่องจักรที่ใช้ในการทำเหมืองด้วย

2. แผนการทำเหมือง

จะเดินหน้าเหมืองไปทางด้านทิศตะวันตกของพื้นที่โครงการทำเหมืองเป็นหลัก และหันทิศทางการระเบิดมาทางทิศตะวันออก ทั้งนี้เพื่อป้องกันผลกระทบจากการระเบิดต่อบ้านเรือนราษฎรที่อยู่ทางด้านทิศเหนือของโครงการทำเหมือง สำหรับการพัฒนาพื้นที่ต่างๆ เช่น เส้นทางขนส่งแร่จากบ่อเหมืองจะมีความลาดชันไม่เกิน 1:10 เปลือกดินเศษหินที่ปิดทับชั้นแร่บริเวณขอบบ่อเหมืองจะขุดลอกเปิดเปลือกดินเศษหินไปเก็บกองยังบริเวณที่เก็บกองเปลือกดินเศษหินบริเวณหมายอักษร “ค” และบางส่วนจะนำไปถมกลับเพื่อปรับลดความลาดชันหน้าเหมืองบริเวณหมายอักษร “ด”

- การเก็บกองเปลือกดินเศษหินจากการทำเหมือง เปลือกดินเศษหินที่ได้จากการเปิดการทำเหมือง จะทยอยไปถมกลับบริเวณบ่อเหมืองที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว ซึ่งอยู่บริเวณทางด้านทิศเหนือของพื้นที่ประทานบัตรที่ 26033/15258 บริเวณหมายอักษร “ค” มีพื้นที่เก็บกองประมาณ 17.5 ไร่ บ่อเหมืองลึกประมาณ 35 เมตร ตั้งแต่ระดับ 35 เมตร ถึงระดับ 70 เมตร เหนือระดับน้ำทะเลปานกลาง จากนั้นจะเก็บกองเพิ่มจากระดับพื้นดินเดิมอีกจนถึงระดับ 105 เมตร เหนือระดับน้ำทะเลปานกลาง โดยกองเปลือกดินเศษหินจะมีลักษณะเป็นชั้นบันได ความสูงของชั้นบันไดไม่เกิน 5 เมตร และความกว้างของชั้นบันไดไม่น้อยกว่า 6 เมตร มีความลาดชันไม่เกิน 36 องศา สามารถเก็บกองได้ประมาณ 807,000 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งเพียงพอตลอดอายุโครงการทำเหมือง โดยจะปรับพื้นที่กองเปลือกดินเศษหินให้มีความลาดเอียงไปทางทิศใต้เพื่อเบี่ยงเบนน้ำให้ไหลลง บ่อเหมืองและลง SUMP ต่อไป ทั้งนี้จะนำเปลือกดินบางส่วนไปถมกลับเพื่อปรับลดความลาดชันหน้าเหมืองที่บริเวณหมายอักษร “ด” มีพื้นที่ประมาณ 1.3 ไร่



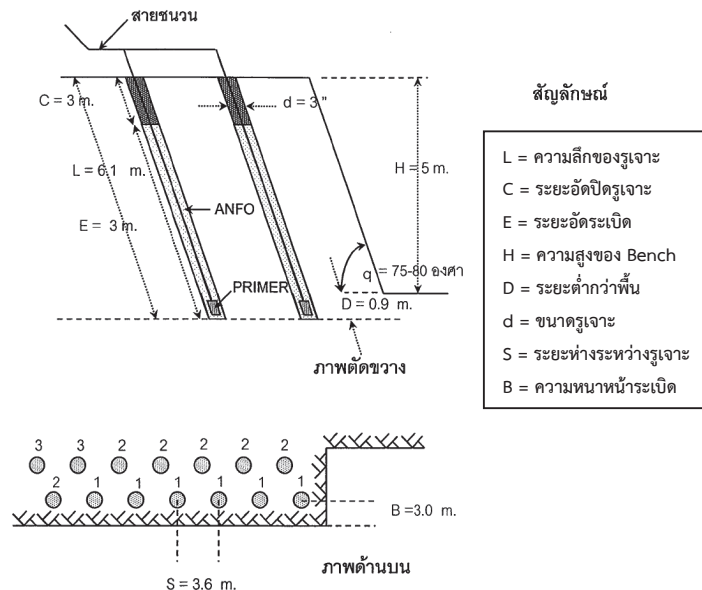


รูปที่ 1-3: ภาพแสดงการทำเหมืองแบบชันบันได

- **การใช้วัตถุระเบิด** ใช้แอมโมเนียมไนเตรทผสมน้ำมันดีเซล อัตราส่วน 94:6 โดยน้ำหนัก เป็นวัตถุระเบิด ใช้ดินระเบิดชนิดอิมัลชันหรือไดนาไมต์เป็นตัวกระตุ้น ปริมาณวัตถุระเบิดทั้งหมดที่ใช้ต่อรอบประมาณ 11.55 กิโลกรัม และปริมาณการใช้ระเบิดในการระเบิดแต่ละครั้งไม่เกิน 172.23 ปอนด์ต่อจังหวะถ่วง หรือ 78.12 กิโลกรัมต่อจังหวะถ่วง หรือ 6 รูต่อจังหวะถ่วง โดยชั้นล่างสุดบรรจุดินระเบิดชนิดอิมัลชันหรือไดนาไมต์เป็นตัวกระตุ้นและจุดระเบิดด้วยแท่งไฟฟ้าแบบจังหวะถ่วง ปิดปากกรูด้วยเศษแร่ที่เกิดจากการเจาะ และการระเบิดหน้าเหมืองกำหนดให้มีการระเบิดวันละ 1 ครั้ง ช่วงเวลา 16.00–17.00 น. แบบแผนการเจาะระเบิด (รูปที่ 1-4) อย่างไรก็ตามระยะต่างๆ สามารถทำการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับลักษณะธรณีวิทยาและ Fragment ที่ต้องการและเงื่อนไขทางด้านเทคนิคต่างๆ เพื่อควบคุมปริมาณวัตถุระเบิดแต่ละจังหวะถ่วงไม่ให้เกินมาตรฐานกำหนดเสียงดังและแรงสั่นสะเทือน โดยจะควบคุมความสั่นสะเทือน เสียงดังจากการระเบิดและหินปลิว อีกทั้งจะออกแบบหลุมเจาะและจังหวะถ่วงให้ได้ Fragment ขนาดที่เหมาะสม และระเบิดมากองบริเวณหน้างานให้มีหินปลิวน้อยที่สุด เพื่อความปลอดภัยและสะดวกในการทำงานของรถตักต่อไป

- **การใช้น้ำการทำเหมือง** การทำเหมืองไม่จำเป็นต้องใช้น้ำในกระบวนการแต่อย่างใด มีเพียงการฉีดพรมตามบริเวณต่างๆ เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง ดังนั้นการทำเหมืองสำหรับพื้นที่โครงการทำเหมืองจึงไม่มีการระบายน้ำจากการทำเหมืองแต่อย่างใด แต่ในช่วงฤดูฝนอาจมีน้ำกัดเซาะตะกอนมูลดินทรายในรูปน้ำขุ่นขึ้นจากบริเวณหน้าเหมือง กองเปลือกดินเศษหิน ลานกองแร่ เป็นต้น ดังนั้นจึงจัดให้มีที่กักเก็บน้ำ (SUMP) ไว้ในบริเวณพื้นที่ที่มีระดับต่ำสุดของหน้าเหมือง (ที่มีระดับต่ำสุด 30 เมตรเหนือระดับน้ำทะเลปานกลาง) ที่มีขนาดเพียงพอสำหรับรับน้ำจากบริเวณหน้าเหมือง และสูบน้ำไปยังบ่อดักตะกอนหรือฉีดพรมดับฝุ่นละอองต่อไป สำหรับน้ำที่เกิดจากการชะล้างจากกองเปลือกดินเศษหิน จะดำเนินการชุดระบายน้ำขนาดกว้างประมาณ 1 – 2 เมตร ลึก 1 – 2 เมตร บังคับน้ำให้ไหลลง SUMP

ก่อนดูดขึ้นไปยังบ่อดักตะกอนบริเวณหมายอักษร “บ1” มีพื้นที่ 0.2 ไร่ สำหรับน้ำฝนที่ชะล้างตะกอนแร่จากลานกองแร่ “ล1” และ “ล2” จะสร้างบ่อดักตะกอนบริเวณหมายอักษร “บ1” และ “บ2” มีพื้นที่ 0.2 ไร่ และ 0.1 ไร่ ตามลำดับ พร้อมคันทำนบดินล้อมรอบเพื่อป้องกันน้ำขุ่นขึ้นไหลออกนอกพื้นที่โครงการทำเหมือง



รูปที่ 1-4: ภาพแสดงแบบการเจาะระเบิด

3. การแต่งแร่

สำหรับแร่ก้อนที่ได้จากการระเบิดแต่ละครั้ง แร่ที่มีก้อนขนาดใหญ่จะใช้รถเจาะกระแทก (Hydraulic Breaker) เจาะกระแทกให้ก้อนแร่มีขนาดเล็กกว่า 25 นิ้ว หลังจากนั้นจะใช้รถขุด (Backhoe) ตักใส่รถบรรทุกขน มาบดย่อยให้ได้ขนาดตามความต้องการของตลาดยังโรงแต่งแร่ของ บริษัท สุดมิน จำกัด บริเวณหมายอักษร “ร1” มีพื้นที่ประมาณ 1.1 ไร่ ซึ่งอยู่ในเขตพื้นที่ใบอนุญาตปลูกสร้างอาคารเกี่ยวกับการทำเหมืองหรือจัดตั้งสถานที่เพื่อการแต่งแร่นอกเขตเหมืองแร่ หมายเลขหลักหมายเขตเหมืองแร่ ที่ 0026033 มีเนื้อที่ 20-0-25 ไร่ และโรงแต่งแร่ของ บริษัท บี. เอส. ไมนิ่ง (2003) จำกัด บริเวณหมายอักษร “ร2” มีพื้นที่ประมาณ 1.1 ไร่ ซึ่งอยู่ตอนใต้ในเขตพื้นที่ประทานบัตรที่ 26158/15234 แร่ที่ได้จะนำไปกองบริเวณที่เก็บกองแร่ บริเวณหมายอักษร “ล1” และ “ล2” มีพื้นที่ประมาณ 4.8 ไร่ และ 2.0 ไร่ ตามลำดับ โดยก่อนที่จะขนออกนอกเขตประทานบัตรทุกครั้งจะขออนุญาตจากฝ่ายอุตสาหกรรมพื้นฐาน และการเหมืองแร่ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อชำระค่าภาคหลวงแร่และขนแร่เพื่อนำไปจำหน่ายต่อไป

4. เส้นทางคมนาคมเข้าสู่พื้นที่โครงการ

การเดินทางเข้าสู่พื้นที่โครงการสามารถเดินทางได้สะดวก โดยเริ่มต้นเดินทางจากอำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ตามทางหลวงหมายเลข 41 (อำเภอทุ่งสง-อำเภอเวียงสระ) เป็นระยะทางประมาณ 42 กิโลเมตร ใกล้ถึงคอสะพานข้ามแม่น้ำตาปี ในพื้นที่ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ (ประมาณหลักกิโลเมตร ที่ 256+750 เมตร) ให้เลี้ยวซ้ายไปทางทิศใต้ตามเส้นทางเข้าพื้นที่กลุ่มเหมืองแร่บิซซิม/แอนไฮโดรของ ตำบลทุ่งใหญ่ มาเป็นระยะทางประมาณ 2.3 กิโลเมตร ก็ถึงพื้นที่โครงการท่าเหมือง

1.4 แผนการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

การดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของโครงการเหมืองแร่บิซซิมและแอนไฮโดร ประทานบัตรที่ 33119/16127 ของ บริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง จำกัด ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช มีการดำเนินการตรวจติดตามดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การตรวจติดตามการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัทที่ปรึกษา จะทำการตรวจสอบตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามเงื่อนไขของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ ตามผลการพิจารณารายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ ทส 1009.2/12576 ลงวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับคำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง จำกัด โดยจะเสนอปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติตาม มาตรการ และเสนอแนวทางการแก้ไขการดำเนินการต่อไป

2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

บริษัทที่ปรึกษา จะทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามเงื่อนไขมาตรการ ที่กำหนดไว้ดังตารางที่ 1-1 โดยทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระดับเสียง แรงสั่นสะเทือน และคุณภาพน้ำ และนำผลการวิเคราะห์มาศึกษาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานที่กำหนด

3. การจัดทำรายงาน

บริษัทที่ปรึกษา จะจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในปี พ.ศ. 2566 เพื่อนำเสนอต่อ หน่วยงานอนุญาตและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาต่อไป

**ตารางที่ 1-1: แผนการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม**

สถานีตรวจวัด	พารามิเตอร์	จำนวนครั้ง/ปี	เดือน
1. คุณภาพอากาศ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) โรงเรียนวัดขนาน 2) รพ.สต. ห้วยใหญ่ (บ้านห้วยแค) 3) บ้านตารางด้านทิศเหนือ (หลังที่ใกล้ที่สุด)	- TSP 24 hr. (3 วันต่อเนื่อง) - PM10 24 hr. (3 วันต่อเนื่อง)	2	- มีนาคม ถึง เมษายน - พฤศจิกายน ถึง ธันวาคม
2. แร่หินสะเทือน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บ้านตารางด้านทิศเหนือ (หลังที่ใกล้ที่สุด) 2) บ้านตารางด้านทิศตะวันออก (หลังที่ใกล้ที่สุด) 3) บ้านตารางด้านทิศใต้ (หลังที่ใกล้ที่สุด)	- Peak Particle Velocity - Frequency - Peak Displacement - Peak Vector Sum - Air Pressure	2	- มีนาคม ถึง เมษายน - พฤศจิกายน ถึง ธันวาคม
3. เสียง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บ้านตารางด้านทิศเหนือ (หลังที่ใกล้ที่สุด) 2) บ้านตารางด้านทิศตะวันออก (หลังที่ใกล้ที่สุด) 3) บ้านตารางด้านทิศใต้ (หลังที่ใกล้ที่สุด)	- L_{eq} 24 hr. (3 วันต่อเนื่อง) - L_{max} (3 วันต่อเนื่อง)	2	- มีนาคม ถึง เมษายน - พฤศจิกายน ถึง ธันวาคม
4. คุณภาพน้ำ น้ำผิวดิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) น้ำในชุมชนเมืองเก่า 2) คลองห้วยลุ่ม 3) คลองปรก น้ำใต้ดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) น้ำประปาบาดาล รพ.สต.ห้วยใหญ่ (บ้านห้วยแค) 2) น้ำบาดาลบ้านตาราง ด้านทิศตะวันตก	- pH - Hardness - Total Iron - TSS - TDS - Turbidity - Sulfate - Arsenic - Cadmium - Lead	2	- มีนาคม ถึง เมษายน - พฤศจิกายน ถึง ธันวาคม

ที่มา: ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ ทส 1009.2/12576 ลงวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557
และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับคำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127)
ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง จำกัด

บทที่ 2

การตรวจติดตามการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.1 การดำเนินการ

การรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการเหมืองแร่ใยหินและแอสเบสโตส ประทานบัตรที่ 33119/16127 ของ บริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง จำกัด ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช บริษัทที่ปรึกษา ได้ทำการตรวจสอบตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามเงื่อนไขของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 เมื่อวันที่ 1-4 พฤศจิกายน 2566 โดยมีผลการตรวจติดตาม ตามแบบ ตต.3 รายละเอียด ดังตารางที่ 2-1

2.2 สรุปผลการตรวจติดตาม

จากการตรวจติดตามการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่าโครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้เป็นอย่างดี ส่วนบางมาตรการที่โครงการยังไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการ อันเนื่องมาจากยังอยู่ในระยะดำเนินการไม่ถึงเวลาปฏิบัติตามมาตรการ หรือยังไม่เกิดปัญหาขึ้นเนื่องจากทางโครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ทางบริษัทที่ปรึกษา ได้มีข้อเสนอแนะแนวทางสำหรับบางมาตรการไว้เพื่อให้โครงการได้นำไปปฏิบัติต่อไป

ตารางที่ 2-1: แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ยับยั้งและแอนไฮโดรต์ คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั่วไป		
- ระยะดำเนินการทำเหมืองและสิ้นสุดการทำเหมือง		
1. ให้มีจุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ความเดือดร้อนของประชาชนที่เกิดจากกิจกรรมการทำเหมืองแร่ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ในกรณีที่มีผู้ร้องเรียน ผู้ถือประทานบัตรจะต้องดำเนินการแก้ไข และให้ความช่วยเหลือด้วยความเป็นธรรม	- ทางโครงการมีจุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ความเดือดร้อนของประชาชนที่เกิดจากกิจกรรมการทำเหมืองของโครงการ (รูปที่ 2-1)	-
2. หากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงว่าได้รับความเดือดร้อนรำคาญจากการดำเนินโครงการ และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ หรือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ตรวจสอบแล้ว พบว่าผู้ถือประทานบัตรไม่ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนด จะต้องหยุดการทำเหมืองแล้วแก้ไขเหตุแห่งความเดือดร้อนให้เสร็จสิ้นก่อนที่จะดำเนินการต่อไป	- ในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2566 ทางโครงการได้รับการร้องเรียนประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงจำนวน 2 ราย ว่าบ้านเรือนได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองของโครงการ โดยทางโครงการได้มีการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองเรียบร้อยแล้ว (ภาคผนวก ๓) อย่างไรก็ตามทางโครงการจะปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
3. ให้ปรับปรุงพื้นที่พื้นที่โครงการที่ผ่านการทำเหมืองแร่แล้ว และพื้นที่สิ้นสุดการใช้ประโยชน์แล้วตามแผนงานที่ได้เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งให้รายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ทราบทุก 3 ปี	- บริเวณพื้นที่หน้าเหมืองของโครงการในปัจจุบันยังดำเนินการทำเหมืองอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้โครงการได้มีการปลูกต้นกระถินเทพาเป็นแนวยารอบเขตประทานบัตรส่วนพื้นที่ที่ยังไม่มีการทำเหมืองยังคงมีสภาพเป็นสวนปาล์มและสวนยางพาราตามสภาพเดิม โดยโครงการได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการฟื้นฟูพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองครั้งล่าสุดเมื่อเดือนพฤษภาคม 2564 (ภาคผนวก ๓)	-
4. ในกรณีที่โครงการมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการหรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่ได้อ้างอิงไว้ในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้โครงการดำเนินการ ดังนี้	- โครงการยังไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการหรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ทั้งนี้โครงการจะปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-

**ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ใยหินและแอนไฮไดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช**

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
4.1 หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิด ผลต่อสิ่งแวดล้อม มากกว่าหรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ใน รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ ได้รับความเห็นชอบไว้แล้วให้ หน่วยงานผู้อนุมัติ หรืออนุญาตรับจดทะเบียนไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้น ๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ข้างต้นที่รับจดทะเบียนไว้ แจ้งให้สำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ	- โครงการจะปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด อย่างเคร่งครัด	-
4.2 หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงดังกล่าว อาจกระทบต่อ สารสำคัญในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อมที่ ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตจัดส่งรายงาน การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ความเห็นชอบประกอบก่อนดำเนินการ เปลี่ยนแปลง และเมื่อโครงการได้รับอนุมัติหรือ อนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลงให้หน่วยงานผู้อนุมัติ หรืออนุญาตแจ้งผลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ	- โครงการจะปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด อย่างเคร่งครัด	-
5. ในระหว่างการทำเหมือง หากพบโบราณวัตถุ ร่องรอยทางประวัติศาสตร์หรือโบราณคดี จะต้อง รายงานและขอความร่วมมือจากกรมศิลปากรเข้า ไปดำเนินการตรวจสอบพื้นที่ ทั้งนี้ในระหว่าง การสำรวจจะต้องหยุดการทำเหมือง และหากพิสูจน์ แล้วพบว่า เป็นแหล่งที่มีความสำคัญทาง ประวัติศาสตร์โบราณคดี ผู้ถือประทานบัตร	- ในระหว่างการทำเหมืองของโครงการใน ปัจจุบัน ยังไม่พบโบราณวัตถุ ร่องรอยทาง ประวัติศาสตร์หรือโบราณคดีแต่อย่างใด	-

**ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ยับยั้งและแอนไฮโดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช**

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยไม่มีข้อเรียกร้องใดๆ		
6. ให้รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ทราบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	- ทางโครงการได้รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้หน่วยงานอนุญาต และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ทราบปีละ 2 ครั้ง	- ทางโครงการปฏิบัติตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ. 2561
- ระยะเตรียมการทำเหมือง		
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ		
1.1 สภาพภูมิประเทศ		
1. กำหนดตำแหน่ง และขอบเขตพื้นที่ในการทำเหมือง และแนวเส้นทางลำเลียงแร่ให้ชัดเจน เพื่อให้เป็นไปตามแผนผังโครงการทำเหมืองของโครงการ โดยทำการปรับสภาพพื้นที่เดิม ให้น้อยที่สุดเท่าที่จำเป็นเท่านั้น โดยพื้นที่ที่ไม่มีกิจกรรมการทำเหมืองและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องให้รักษาสภาพภูมิประเทศเดิมไว้ และเว้นแนวกันชนเขตห้ามทำเหมืองใกล้ทางสาธารณประโยชน์เป็นระยะ 20 เมตร	- โครงการกำหนดตำแหน่ง ขอบเขตพื้นที่ในการทำเหมือง และแนวเส้นทางลำเลียงแร่ไว้ชัดเจน ทั้งนี้โครงการมีการเว้นแนวกันชนเขตห้ามทำเหมืองใกล้ทางสาธารณประโยชน์เป็นระยะ 20 เมตร และได้รักษาสภาพพื้นที่ที่ไม่มีกิจกรรมการทำเหมืองและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องให้อยู่ในสภาพเดิมมากที่สุด (รูปที่ 2-2 และรูปที่ 2-3)	-
2. จัดเตรียมเครื่องจักรและอุปกรณ์ในการทำเหมืองให้พร้อม ก่อนที่จะเริ่มการทำเหมือง	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ใยหินและแอนไฮไดรต์ คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
3. ทำการซ่อมแซมคันทำนบและคูระบายน้ำที่มีอยู่เดิม และให้จัดสร้างคันทำนบพร้อมคูระบายน้ำรอบลานกองเปลือกดินเศษหิน พื้นที่ลานกองแร่ บ่อตกตะกอน โดยกำหนดให้คูระบายน้ำมีพื้นที่หน้าตัดเป็นรูปสี่เหลี่ยมคางหมูมีขนาดความกว้างท้องร่องด้านล่าง 1 เมตร ลึก 1 เมตร และด้านบนกว้าง 2 เมตร และคันทำนบมีความกว้างคันดินประมาณ 5 เมตร สูงประมาณ 1.5 เมตร และสันคันทำนบกว้าง 2 เมตร ให้แล้วเสร็จก่อนที่จะเริ่มดำเนินการทำเหมือง	- ทางโครงการดูแลและซ่อมแซมคันทำนบดินให้มีความกว้างประมาณ 5 เมตร สูงประมาณ 1.5 เมตร และสันคันทำนบกว้าง 2 เมตร พร้อมทั้งจัดสร้างคูระบายน้ำที่มีพื้นที่หน้าตัดเป็นรูปสี่เหลี่ยมคางหมูมีขนาดความกว้างท้องร่องด้านล่าง 1 เมตร ลึก 1 เมตร และด้านบนกว้าง 2 เมตร (รูปที่ 2-4 และรูปที่ 2-5)	-
4. ปรับปรุงเส้นทางลำเลียงแร่ และเส้นทางเข้าสู่พื้นที่โครงการ โดยการบดอัดให้แน่นและปรับแต่งผิวถนนให้สามารถใช้ได้ทุกฤดูกาล	- โครงการได้ปรับปรุงเส้นทางลำเลียงแร่ และเส้นทางเข้าสู่พื้นที่โครงการ ให้เป็นถนนบดอัดแน่น (รูปที่ 2-6 และรูปที่ 2-7)	-
5. ปลูกพืชคลุมดิน เช่น หญ้าแฝก พืชตระกูลถั่ว และไม้ยืนต้นท้องถิ่น เช่น สนประดิพัทธ์ กระถิน-เทพา และเสเดา เป็นต้น หรือไม้ชนิดอื่นตามความเหมาะสมบนคันทำนบดิน โดยปลูกลักษณะเป็นแถวแบบสลับฟันปลา จำนวน 2 แถว ระยะห่างระหว่างต้นและแถว 2x2 เมตร และบริเวณพื้นที่ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำเหมือง หรือในบริเวณที่ว่างเปล่าที่เอื้ออำนวยต่อการปลูก	- ทางโครงการมีการรักษาสภาพต้นไม้ในพื้นที่ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำเหมือง พร้อมทั้งปลูกพืชคลุมดินและไม้ยืนต้นบนคันทำนบดิน (รูปที่ 2-3, รูปที่ 2-8 และรูปที่ 2-9)	-
6. จัดทำป้ายแสดงขอบเขตพื้นที่โครงการและขอบเขตการทำเหมือง บริเวณโครงการเพื่อให้สอดคล้องต่อการตรวจสอบพื้นที่ และการปฏิบัติงานบริเวณโครงการ และให้จัดทำป้ายแสดงข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ได้แก่ หมายเลขประทานบัตร เนื้อที่ระยะเวลาการทำเหมือง และผู้รับผิดชอบไว้บริเวณด้านหน้าพื้นที่โครงการ หรือบริเวณที่สามารถพบเห็นได้ทั่วไป ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการทำเหมือง	- โครงการได้มีการติดตั้งป้ายแสดงข้อมูลเกี่ยวกับโครงการไว้บริเวณด้านหน้าพื้นที่โครงการ (รูปที่ 2-10)	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ยับยั้งและแอนไฮโดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
1.2 คุณภาพอากาศ		
1. สร้างอาคารปิดคลุมโรงแต่งแร่ทั้งหมดอย่าง มิดชิด และติดตั้งเครื่องฉีดสเปรย์น้ำบริเวณจุด กำเนิดฝุ่นทุกจุด	- โครงการได้ปิดคลุมโรงแต่งแร่และปิดคลุม ยังรับแร่ เพื่อลดปริมาณฝุ่นละอองในพื้นที่ โครงการ (รูปที่ 2-11 และรูปที่ 2-12)	-
2. ปรับปรุงเส้นทางลำเลียงแร่ภายในโครงการให้ คงสภาพเป็นถนนลูกรังบดอัดแน่นพร้อมทั้งดูแล และบำรุงรักษาเส้นทางลำเลียงแร่ให้อยู่ในสภาพดี ตลอดระยะเวลาปฏิบัติงาน	- โครงการปรับปรุงเส้นทางลำเลียงแร่ภายใน พื้นที่โครงการให้เป็นถนนลูกรังบดอัดแน่น พร้อมทั้งดูแลให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ (รูปที่ 2-13)	-
3. จะสร้างรางระบายน้ำและมีที่ดักตะกอนฝุ่นใน พื้นที่ต่างๆ ของโรงแต่งแร่ เพื่อรับรองตะกอนฝุ่นที่ เกิดจากการชะล้างของน้ำฝนและการล้างทำความสะอาด สาดไปฝังกลบ	- โครงการได้มีการสร้างคูระบายน้ำและมีที่ ดักตะกอนฝุ่นในพื้นที่ต่างๆ ของโรงแต่งแร่ (รูปที่ 2-5)	-
1.3 อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ		
1. ให้จัดสร้างคูระบายน้ำพื้นที่หน้าตัดเป็นรูป สี่เหลี่ยมคางหมูมีขนาดความกว้างท้องร่อง ด้านล่าง 1 เมตร ลึก 1 เมตร และด้านบนกว้าง 2 เมตร พร้อมคันทำนบดิน มีความกว้างคันดิน ประมาณ 5 เมตร สูงประมาณ 1.5 เมตร และสัน คันทำนบกว้าง 2 เมตร ล้อมรอบกองเปลือกดิน เศษหิน โดยมีทิศทางความลาดเอียงบังคับให้น้ำ ไหลลง Sump และรอบลานกองแร่ “ล1” และ “ล2” บังคับให้น้ำไหลลง บ่อดักตะกอน “บ1” และ “บ2” เพื่อป้องกันน้ำขุ่นขึ้นไหลออกนอก พื้นที่โครงการทำเหมือง	- โครงการได้มีการสร้างคูระบายน้ำล้อมรอบ กองเปลือกดินเศษหิน เพื่อเบี่ยงเบนทางน้ำให้ น้ำไหลลง Sump และสร้างคูระบายน้ำรอบ ลานกองแร่เพื่อบังคับให้น้ำไหลลงบ่อดัก ตะกอน ซึ่งจะช่วยป้องกันน้ำขุ่นขึ้นไม่ให้ไหล ออกนอกพื้นที่โครงการทำเหมือง (รูปที่ 2-5 และ รูปที่ 2-14 ถึง รูปที่ 2-16)	-
2. จัดสร้างบ่อดักตะกอนจำนวน 2 บ่อ คือ “บ1” และ “บ2” โดยมีพื้นที่ 0.2 ไร่ และ 0.1 ไร่ ตามลำดับ และดูแลชุดลอกบ่อดักตะกอนให้ สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	- โครงการได้มีการสร้างบ่อดักตะกอน “บ1” และ “บ2” และดูแลชุดลอกบ่อดักตะกอนให้ สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ (รูปที่ 2-15 และรูปที่ 2-16)	-

**ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ยับยั้งและแอนไฮไดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช**

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
3. ออกแบบพื้นที่หน้าเหมืองให้มีลักษณะชั้นบันได (Benching Method) กำหนดให้ ความสูงของแต่ละชั้นหน้าเหมืองไม่ให้สูงเกิน 5 เมตร ความกว้างของแต่ละชั้นไม่น้อยกว่า 4 เมตร หน้า Bench เียงประมาณ 75-80 องศา โดยควบคุมความลาดเอียงทั้งหมดของหน้าเหมือง (Overall pit slope) ไม่ให้เกิน 45 องศา และการเปิดหน้าเหมืองในชั้นเปลือกดินให้รักษาความลาดชัน ไม่เกิน 35 องศา พร้อมทั้งตรวจสอบเสถียรภาพของหน้าเหมืองให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย ตามลักษณะที่กำหนดไว้ในแผนผังโครงการทำเหมือง (รูปที่ 2-17)	- โครงการได้มีการออกแบบพื้นที่หน้าเหมืองให้มีลักษณะชั้นบันได พร้อมทั้งตรวจสอบเสถียรภาพของหน้าเหมืองให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย ตามลักษณะที่กำหนดไว้ในแผนผังโครงการทำเหมือง (รูปที่ 2-17)	-
4. บริเวณโดยรอบขอบเขตพื้นที่ทำเหมือง จะต้องทำการปลูกพืชคลุมดิน เช่น หญ้าแฝกหรือพืชตระกูลถั่ว เพื่อช่วยในการป้องกันการชะล้างพังทลาย ช่วยลดความเร็วของกระแสน้ำ และเป็นตัวกรองตะกอนขนาดเล็ก	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
5. สร้างบ่อกักเก็บน้ำ (Sump) ไว้ในบริเวณพื้นที่ที่มีระดับต่ำสุดของหน้าเหมือง ที่มีขนาดเพียงพอสำหรับรับน้ำจากบริเวณหน้าเหมืองเพื่อนำน้ำไปใช้ในการฉีดพรมลดฝุ่น	- โครงการได้สร้างบ่อกักเก็บน้ำ (Sump) ไว้ในบริเวณพื้นที่ที่มีระดับต่ำสุดของหน้าเหมือง (รูปที่ 2-14)	-
6. หากต้องการระบายน้ำฝนไหลบ่าออกนอกพื้นที่โครงการ ให้บำบัดน้ำที่มีสภาพเป็นกรดก่อนระบายออกสู่ภายนอกพื้นที่โครงการโดยสร้างระบบบำบัดน้ำแบบวิธีทางตรงหรือวิธีเคมี (Active) ซึ่งประกอบด้วยถังผสมปูนขาว และรางกวนน้ำแบบใช้แผงกัน เพื่อลดความเป็นกรดของน้ำให้มีสภาพเป็นกลางก่อนระบายลงสู่คูระบายน้ำที่เชื่อมต่อไปยังชุมชนเมืองเก่าทางทิศเหนือเพื่อระบายออกจากพื้นที่โครงการ	- ทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้โครงการยังไม่มีการระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการแต่อย่างใด	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ยับยั้งและแอนไฮโดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
7. ให้ทำการตรวจสอบระบบบำบัดน้ำแบบวิธีทางตรงหรือวิธีทางเคมี (Active) ได้แก่ การทำงานของปั้มน้ำ การทำงานของเครื่องผสมปูนขาว รางกวนน้ำ แบบใช้แผงกั้นและตรวจสอบอุปกรณ์ต่างๆ ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากพบว่าส่วนใดชำรุดเสียหาย ให้ดำเนินการซ่อมแซมหรือเปลี่ยนอะไหล่ทันที	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้โครงการยังไม่มีการระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการแต่อย่างใด	-
8. ให้ทำการตรวจวัดค่า pH ก่อนทำการปล่อยน้ำที่ผ่านกระบวนการบำบัดแล้วสู่กระแสน้ำที่เชื่อมต่อไปยังชุมชนเมืองเก่าทางทิศเหนือเพื่อระบายออกนอกพื้นที่โครงการ หากพบว่ามีค่า pH ไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ค่ามาตรฐานอยู่ในช่วง pH 5-9) ให้ระบายน้ำกลับไปบำบัดใหม่อีกครั้งจนกระทั่งค่า pH จะอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานจึงสามารถปล่อยออกสู่ภายนอกพื้นที่โครงการได้	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้โครงการยังไม่มีการระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการแต่อย่างใด	-
1.4 ปฐพีวิทยาและการเกิดดินถล่ม		
1. จัดทำแนวเขตพื้นที่โครงการให้ชัดเจน รวมทั้งจัดสร้างคันกันดิน และคูระบายน้ำ ให้แล้วเสร็จก่อนที่จะเริ่มการทำเหมือง	- ทางโครงการได้มีการจัดสร้างคันกันดินและคูระบายน้ำไว้ในพื้นที่โครงการ (รูปที่ 2-4 และรูปที่ 2-5)	-
2. ปลุกไม้ยืนต้นโตเร็ว และพืชคลุมดินในบริเวณที่เอื้ออำนวยต่อการปลูก ได้แก่ บริเวณแนวคันกันดิน และบริเวณพื้นที่ว่างเปล่าที่ไม่มีการใช้ประโยชน์ เพื่อให้ต้นไม้ช่วยยึดเกาะหน้าดินและลดการชะล้างพังทลายของดิน	- โครงการได้มีการปลูกไม้ยืนต้นโตเร็ว และปลูกพืชคลุมดินบนแนวคันกันดิน เพื่อให้ต้นไม้ช่วยยึดเกาะหน้าดินและลดการชะล้างพังทลายของดิน (รูปที่ 2-8 และรูปที่ 2-9)	-
2. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ		
2.1 นิเวศวิทยาทางน้ำ		
1. ให้จัดสร้างคูระบายน้ำพื้นที่หน้าตัดเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้ามีความกว้างท้องร่องด้านล่าง 1 เมตร ลึก 1 เมตร และด้านบนกว้าง 2 เมตร พร้อมคันกันดิน มีความกว้างคันดินประมาณ 5 เมตร สูงประมาณ 1.5 เมตร และสันคันกันดินกว้าง 2 เมตร ล้อมรอบกองเปลือกดินเศษหิน โดยมีทิศทางการลาดเอียงบังคับให้น้ำไหลลง Sump และรอบลานกองแร่ “ส1” และ “ส2” บังคับให้น้ำ	- โครงการได้มีการสร้างคูระบายน้ำและคันกันดินล้อมรอบกองเปลือกดินเศษหินเพื่อเบี่ยงเบนทางน้ำให้ไหลลงสู่ Sump ส่วนรอบลานกองแร่จะบังคับให้น้ำไหลลงบ่อดักตะกอน เพื่อป้องกันน้ำขุ่นไหลออกนอกพื้นที่โครงการทำเหมือง (รูปที่ 2-5 และรูปที่ 2-14 ถึงรูปที่ 2-16)	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ยับยั้งและแอนไฮโดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ไหลลงบ่อดักตะกอน “บ1” และ “บ2” เพื่อป้องกัน น้ำขุ่นขึ้นไหลออกนอกพื้นที่โครงการทำเหมือง		
2. จัดสร้างบ่อดักตะกอนจำนวน 2 บ่อ คือ “บ 1” และ “บ2” โดยมีพื้นที่ 0.2 ไร่ และ 0.1 ไร่ ตามลำดับ และดูแลขุดลอกบ่อดักตะกอนให้ สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	- โครงการได้สร้างบ่อดักตะกอนจำนวน 2 บ่อ พร้อมทั้งดูแลขุดลอกบ่อดักตะกอนให้สามารถ ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ (รูปที่ 2-15 และรูปที่ 2-16)	-
3. ออกแบบพื้นที่หน้าเหมืองให้มีลักษณะขั้นบันได (Benching Method) กำหนดให้ ความสูงของแต่ละ ชั้นหน้าเหมืองไม่ให้สูงเกิน 5 เมตร ความกว้าง ของแต่ละชั้นไม่น้อยกว่า 4 เมตร หน้า Bench เอียงประมาณ 75-80 องศา โดยควบคุมความลาด เอียงทั้งหมดของหน้าเหมือง (Overall pit slope) ไม่ให้เกิน 45 องศา และการเปิดหน้าเหมืองในชั้น เปลือกดินให้รักษาความลาดชัน ไม่เกิน 35 องศา พร้อมทั้งตรวจสอบเสถียรภาพของหน้าเหมืองให้ อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย ตามลักษณะที่กำหนดไว้ ในแผนผังฯ จะสามารถช่วยลดความเร็วของ กระแสน้ำที่ไหลไปในช่วงฤดูฝนซึ่งทำให้เศษดิน และเศษหินบางส่วนตกค้างอยู่ตามขั้นบันได	- โครงการได้มีการออกแบบพื้นที่หน้าเหมือง ให้มีลักษณะขั้นบันได พร้อมทั้งตรวจสอบ เสถียรภาพของหน้าเหมืองให้อยู่ในสภาพ ที่ปลอดภัยอยู่เสมอ (รูปที่ 2-17)	-
4. บริเวณโดยรอบขอบเขตพื้นที่ทำเหมือง จะต้อง ทำการปลูกพืชคลุมดิน เช่น หญ้าแฝกหรือพืช ตระกูลถั่วเพื่อช่วยในการป้องกันการชะล้างพังทลาย ช่วยลดความเร็วของกระแสน้ำ และเป็นตัวกรอง ตะกอนขนาดเล็ก	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่าง เคร่งครัด	-
5. สร้างบ่อกักเก็บน้ำ (Sump) ไว้ในบริเวณพื้นที่ที่ มีระดับต่ำสุดของหน้าเหมือง ที่มีขนาดเพียงพอ สำหรับรับน้ำจากบริเวณหน้าเหมืองเพื่อนำน้ำไป ใช้ในการฉีดพรมลดฝุ่น	- ทางโครงการได้มีการสร้างบ่อกักเก็บน้ำ (Sump) ไว้ในบริเวณพื้นที่ที่มีระดับต่ำสุดของ หน้าเหมืองที่มีขนาดเพียงพอสำหรับการ รองรับปริมาณน้ำจากบริเวณหน้าเหมือง (รูปที่ 2-14)	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ใยหินและแอนไฮไดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์		
3.1 การใช้ประโยชน์ที่ดิน		
- กำหนดขอบเขตพื้นที่ดำเนินการทำเหมืองของ โครงการให้ชัดเจน และดำเนินกิจกรรมเฉพาะใน พื้นที่ของโครงการเท่านั้น และห้ามทำการรบกวน พื้นที่ใดที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ	- โครงการกำหนดขอบเขตพื้นที่ดำเนินการ ทำเหมืองไว้อย่างชัดเจน และดำเนินกิจกรรม เฉพาะในพื้นที่ของโครงการเท่านั้น	-
3.2 การเกษตรกรรม		
- ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบในด้านต่างๆ ที่อาจก่อให้เกิดความ เสียหายต่อพื้นที่เกษตรกรรม ได้แก่ มาตรการ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ การใช้วัตถุระเบิด การคมนาคม อุทกวิทยาและ คุณภาพน้ำ เป็นต้น อย่างเคร่งครัด	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่าง เคร่งครัด	-
3.3 การคมนาคม		
1. จัดทำป้ายสัญญาณเตือน เช่น ป้ายเตือนให้ ระวังและชะลอความเร็ว ป้ายสัญลักษณ์เพื่อแจ้ง เตือนการควบคุมความเร็วของรถขนส่งแร่ โดย ระบุ “ความเร็วไม่เกิน 25 กิโลเมตร/ชั่วโมง” และ สัญญาณไฟกระพริบบริเวณริมเส้นทางขนส่งแร่ เพื่อส่งเสริมความปลอดภัยและลดอุบัติเหตุต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชนในชุมชนตลอดแนว เส้นทางขนส่งแร่ พร้อมทั้งดูแลป้ายและสัญญาณ เตือนภัยให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ	- โครงการได้มีการติดตั้งป้ายควบคุมความเร็ว ของรถขนส่งแร่ พร้อมทั้งดูแลป้ายให้อยู่ใน สภาพดีอยู่เสมอ (รูปที่ 2-18)	-
2. ทำการปลูกไม้ยืนต้นโตเร็ว เช่น สนประดิพัทธ์ กระถินเทพา และสะเดา หรือไม้ชนิดอื่นตามความ เหมาะสม บริเวณแนวเขตแนวการทำเหมืองจาก แนวทางสาธารณะเพื่อเป็นแนวเขตพื้นที่กันชน (Buffer Zone)	- โครงการปลูกไม้ยืนต้นโตเร็วบริเวณแนวเขต แนวการทำเหมืองจากแนวทางสาธารณะประโยชน์ เพื่อเป็นแนวเขตพื้นที่กันชน (Buffer Zone) (รูปที่ 2-2)	-
4. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต		
4.1 สภาพเศรษฐกิจและสังคม		
- ให้พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นพื้นที่โครงการ ก่อนเป็นลำดับแรกและให้มากที่สุด และให้อัตร ค่าแรงเป็นไปตามประกาศกระทรวงแรงงาน	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่าง เคร่งครัด	-

**ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ยับยั้งและแอนไฮโดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช**

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
4.2 การมีส่วนร่วมของประชาชน		
1. ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการทำเหมือง ซึ่งประกอบด้วย ตัวแทนจาก 3 ฝ่าย ได้แก่ ตัวแทนโครงการ หน่วยงานราชการ และตัวแทนชุมชนใกล้เคียง เพื่อทำหน้าที่สร้างความสัมพันธ์อันดีต่อชุมชน ประชาสัมพันธ์โครงการ ตรวจสอบข้อร้องเรียน และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งให้เสนอรายงานการดำเนินงานของ คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ต่อหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เพื่อให้หน่วยงานดังกล่าวได้รับทราบ ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ มวลชนสัมพันธ์ เพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ โครงการ สร้างความสัมพันธ์อันดีต่อชุมชน ตรวจสอบข้อร้องเรียน และติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ภาคผนวก ฉ)	-
2. ให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ประกอบด้วยรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ ที่ระบุ ชื่อผู้ประกอบการ เลขที่ประทานบัตร ที่ตั้ง ขนาด พื้นที่ประทานบัตร อายุประทานบัตร วันที่ได้รับ อนุญาตประทานบัตร มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตาม ตรวจสอบที่ผ่านความเห็นชอบจากสำนักงาน นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อสร้างความเข้าใจและนำไปสู่การลดข้อวิตก กังวลต่างๆ จากการดำเนินการของโครงการ โดยจัดทำเป็นบอร์ด หรือทำเป็นป้ายประกาศ นำไปติดไว้ที่ศาลาประชาคมหมู่บ้าน และที่ทำการ ผู้ใหญ่บ้าน	- โครงการได้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล เกี่ยวกับโครงการ และมาตรการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการ ติดตามตรวจสอบที่ผ่านความเห็นชอบแล้ว ให้ ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง โดยติด ประกาศไว้ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน (รูปที่ 2-19)	-
3. จัดทำป้ายหรือบอร์ดประชาสัมพันธ์แสดงข้อมูล เกี่ยวกับโครงการ ได้แก่ หมายเลขประทานบัตร เนื้อที่ ระยะเวลาการทำเหมือง และผู้รับผิดชอบ ไว้บริเวณด้านหน้าพื้นที่โครงการหรือบริเวณที่ สามารถพบเห็นได้ทั่วไป ให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มการ ทำเหมือง	- โครงการได้มีการติดตั้งป้ายแสดงข้อมูล เกี่ยวกับโครงการไว้บริเวณด้านหน้าพื้นที่ โครงการซึ่งเป็นบริเวณที่สามารถพบเห็นได้ ทั่วไป (รูปที่ 2-10)	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ยับยั้งและแอนไฮโดรต์ คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
4. ให้จัดตั้ง “กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่” เพื่อให้ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการได้รับการดูแลเพิ่มขึ้น ปีละ 1,000,000 บาท (คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง จำกัด และประทานบัตรที่ 26158/15234 ของบริษัท พี.เอส. ไมนิ่ง (2003) จำกัด จำนวน 500,000 บาท/ปี, คำขอประทานบัตรที่ 8/2555 ของบริษัท ยูนิโสม จำกัด และประทานบัตรที่ 26033/15258 ของบริษัท สดมิน จำกัด (บริษัท ยูนิโสม จำกัด รับช่วงฯ) จำนวน 500,000 บาท/ปี) ซึ่งเป็นการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้ประกอบการเหมืองแร่จะก่อให้เกิดการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน โดยการบริหารจัดการกองทุนให้ดำเนินการโดยคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ โดยมีเจ้าของโครงการเป็นประธาน ทั้งนี้กองทุนดังกล่าวได้รวมถึงการบริจาคเงินหรือสิ่งของช่วยกิจการสาธารณประโยชน์ต่อชุมชนข้างเคียง วัด โรงเรียน หรือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตามสมควรด้วย	- โครงการได้มีการจัดตั้ง “กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่” เพื่อให้ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการได้รับการดูแลเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้ประกอบการเหมืองแร่จะก่อให้เกิดการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน (ภาคผนวก ข)	-
4.3 การสาธารณสุข		
- ให้จัดตั้ง “กองทุนเฝ้าระวังภาวะสุขภาพ” เพื่อดำเนินการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทุ่งใหญ่ (บ้านทุ่งแค) ปีละ 400,000 บาท (คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง จำกัด และประทานบัตรที่ 26158/15234 ของบริษัท พี.เอส. ไมนิ่ง (2003) จำกัด จำนวน 200,000 บาท/ปี, คำขอประทานบัตรที่ 8/2555 ของบริษัท ยูนิโสม จำกัด และประทานบัตรที่ 26033/15258 ของบริษัท สดมิน จำกัด (บริษัท ยูนิโสม จำกัด รับช่วงฯ) จำนวน 200,000 บาท/ปี) ตลอดอายุประทานบัตร ซึ่งใช้ในการเฝ้าระวังภาวะสุขภาพอนามัยของชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินโครงการ โดยเปิดบัญชี	- โครงการได้มีการจัดตั้ง “กองทุนเฝ้าระวังภาวะสุขภาพ” เพื่อดำเนินการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทุ่งใหญ่ (บ้านทุ่งแค) ซึ่งใช้ในการเฝ้าระวังภาวะสุขภาพอนามัยของชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินโครงการ (ภาคผนวก ข)	-

**ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ใยหินและแอนไฮโดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช**

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ธนาคารเพื่อนำเงินเข้ากองทุนดังกล่าวในเดือน แรกของทุกๆ ปี ทั้งนี้การบริหารจัดการกองทุนให้ เป็นไปตามระเบียบหรือแนวทางปฏิบัติที่กรม อุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่กำหนด		
4.4 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย		
1. จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ให้แก่พนักงาน เช่น เครื่องกรองฝุ่น ผ้าปิดจมูก เครื่องป้องกันหู ที่ปิดหู หมวกนิรภัย รองเท้า นิรภัย เครื่องป้องกันตา เป็นต้น และออก กฎระเบียบให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล ทุกครั้งในขณะที่ทำงานในพื้นที่ที่อาจได้รับ อันตรายจากการปฏิบัติงาน	- โครงการได้มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกัน อันตรายส่วนบุคคลให้แก่พนักงาน และออก กฎระเบียบให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล ทุกครั้งในขณะที่ทำงานในพื้นที่ที่อาจ ได้รับอันตรายจากการปฏิบัติงาน (รูปที่ 2-20)	-
2. โครงการต้องมีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อน รับเข้าปฏิบัติงาน และในระหว่างการทำงาน ตลอดอายุประทานบัตร โดยทำการตรวจสอบสุขภาพ ของพนักงานทุกปี เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการ เฝ้าระวังผลกระทบต่อสุขภาพของพนักงาน	- โครงการได้ทำการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ครั้งล่าสุดประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2566 (ภาคผนวก ข)	-
3. จัดให้มีเครื่องมือปฐมพยาบาล ยาสามัญประจำ บ้าน เวชภัณฑ์ที่จำเป็น และจัดเตรียมอุปกรณ์ ต่างๆ ที่ใช้ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นให้พร้อม เพื่อช่วยเหลือคนงานที่ประสบอุบัติเหตุจากการ ทำงาน หรือเจ็บป่วยได้อย่างทันท่วงที โดยไม่คิด มูลค่า พร้อมทั้งรถสำหรับนำคนเจ็บส่ง โรงพยาบาลกรณีคนงานเกิดอุบัติเหตุ	- โครงการได้เตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาล ยาสามัญประจำบ้าน เพื่อช่วยเหลือคนงาน ที่ประสบอุบัติเหตุจากการทำงาน หรือ เจ็บป่วยได้อย่างทันท่วงที (รูปที่ 2-21)	-
4. ให้การศึกษาอบรมแก่พนักงานในเรื่องอาชีว- อนามัย พร้อมทั้งแนะนำถึงวิธีการใช้อุปกรณ์ต่างๆ เช่น เครื่องเจาะระเบิด และรถชนิดต่างๆ ให้ถูกวิธี	- ทางโครงการได้มีแนะนำวิธีการใช้อุปกรณ์ ต่างๆ ให้ถูกวิธีอยู่เสมอ	-
5. จัดให้มีน้ำดื่ม น้ำใช้ และห้องสุขาที่ถูก สุขลักษณะอย่างเพียงพอ	- ทางโครงการมีน้ำดื่ม น้ำใช้ และมีสุขาที่ถูก สุขลักษณะไว้อำนวยความสะดวกแก่พนักงาน ของโครงการอย่างเพียงพอ (รูปที่ 2-22, รูปที่ 2-23 และรูปที่ 2-24)	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ยับยั้งและแอนไฮโดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
6. เจ้าของโครงการจะต้องปฏิบัติตามวิธีการให้ ความคุ้มครองแก่พนักงาน และความปลอดภัยแก่ บุคคลภายนอก ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2513) และกฎกระทรวง ฉบับที่ 50 (พ.ศ. 2525) ออกตามความในมาตราที่ 17 แห่งพระราชบัญญัติ แร่ พ.ศ. 2510 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทำเหมือง อย่างเคร่งครัด	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่าง เคร่งครัด	-
- ระยะดำเนินการทำเหมือง		
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ		
1.1 สภาพภูมิประเทศ		
1. ให้เริ่มเปิดทำเหมืองตามแผนผังที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด ตั้งแต่ระยะดำเนินการทำเหมือง จนกระทั่งสิ้นสุดการทำเหมือง โดยเริ่มเปิดหน้า เหมืองบริเวณหมายเลข “ห1” “ห2” และ “ห 3” พร้อมๆ กัน	- โครงการเปิดทำเหมืองตามแผนผังที่กำหนด ไว้อย่างเคร่งครัด	-
2. บริเวณที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำเหมืองหรือ กิจกรรมต่างๆ ของโครงการต้องรักษา ให้คงสภาพ เดิมให้มากที่สุด ทั้งนี้ เพื่อช่วยเป็นแนวป้องกัน ผลกระทบ (Buffer Zone) อีกทางหนึ่ง	- โครงการได้คงสภาพพื้นที่ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการ ทำเหมืองให้อยู่ในสภาพเดิมมากที่สุด (รูปที่ 2-3)	-
3. ออกแบบพื้นที่หน้าเหมืองให้มีลักษณะขั้นบันได (Benching Method) กำหนดให้ความสูงของแต่ละ ชั้นหน้าเหมืองไม่ให้สูงเกิน 5 เมตร ความกว้างของ แต่ละชั้นไม่น้อยกว่า 4 เมตร หน้า Bench มีความ ลาดเอียงประมาณ 75-80 องศา และรักษาให้มี ความลาดเอียงทั้งหมดของหน้าเหมือง (Overall Slope) ไม่เกิน 45 องศา และการเปิดหน้าเหมืองใน ชั้นเปลือกดินให้รักษาความลาดชัน ไม่เกิน 35 องศา เพื่อป้องกันมิให้เกิดการพังถล่มหรือการวางร่วน หล่นของดินและเศษหิน ซึ่งทำให้บริเวณหน้าเหมือง มีสภาพที่ปลอดภัยอยู่เสมอรวมทั้งให้สอดคล้องกับ เครื่องจักรที่ใช้ในการทำเหมืองด้วย	- โครงการได้ดำเนินการทำเหมืองในลักษณะ ขั้นบันไดตามที่กำหนดไว้ในแผนผังโครงการ เพื่อป้องกันมิให้เกิดการพังถล่มของดินและ เศษหิน ซึ่งทำให้บริเวณหน้าเหมืองมีสภาพ ที่ปลอดภัยอยู่เสมอ (รูปที่ 2-17)	-

**ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ยับยั้งและแอนไฮโดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช**

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
4. ต้องไม่ดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในช่วงที่มีฝนตกชุกหรือหลังฝนตกใหม่ๆ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของหน้าเหมือง	- โครงการไม่ได้ดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในช่วงที่มีฝนตกชุกหรือหลังฝนตกใหม่ๆ	-
5. เลือกดินเศษหินที่ได้จากการเปิดการทำเหมือง จะทยอยไปถมกลับบริเวณบ่อเหมืองที่ผ่านการทำเหมืองแล้วซึ่งอยู่บริเวณทางด้านทิศเหนือของพื้นที่ประทานบัตรที่ 26033/15258 บริเวณหมายเลข “ค” และหากมีการนำเปลือกดินออกจากพื้นที่โครงการ ทางโครงการจะปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎและระเบียบที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
6. ให้นำเปลือกดินที่เกิดจากการเปิดหน้าเหมืองบริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตร 6/2555 และ 8/2555 มาดำเนินการปรับถมสภาพพื้นที่บ่อเหมืองเดิมที่มีความลาดชันบริเวณหมายเลข “ถ” เพื่อปรับลดความลาดชันเป็นลำดับแรก ก่อนที่จะนำเปลือกดินส่วนที่เหลือส่งขายภายนอกต่อไป	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
7. ตรวจสอบและดูแลสภาพคันทำนบดินและคูระบายน้ำโดยรอบพื้นที่โครงการ ให้มีสภาพมั่นคงแข็งแรง และหากพบว่าบริเวณใดมีปัญหาต้องดำเนินการซ่อมแซมทันที พร้อมทั้งบำรุงรักษาพืชคลุมดิน และพันธุ์ไม้ยืนต้นที่ปลูกไว้ให้เจริญเติบโตอยู่เสมอ	- ทางโครงการดูแลสภาพคันทำนบดินและคูระบายน้ำโดยรอบพื้นที่โครงการ ให้มีสภาพมั่นคงแข็งแรง พร้อมทั้งบำรุงรักษาพืชคลุมดิน และพันธุ์ไม้ยืนต้นที่ปลูกไว้ให้เจริญเติบโตอยู่เสมอ (รูปที่ 2-4, รูปที่ 2-5, รูปที่ 2-8 และรูปที่ 2-9)	-
8. ในกรณีที่จำเป็นต้องทำเหมืองในบริเวณทางสาธารณะโครงการจะต้องขอรับอนุญาตจากหน่วยงานอนุมัติ/อนุญาตก่อนการดำเนินการ	- โครงการจะปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
- ระยะสิ้นสุดการทำเหมือง		
1. ภายหลังจากสิ้นสุดการทำเหมืองในปีที่ 14 โครงการต้องดำเนินการฟื้นฟูสภาพภูมิประเทศในบริเวณโครงการ ดังรายละเอียดในแผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ภายหลังการทำเหมือง	- โครงการจะปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ยับยั้งและแอนไฮโดรต์
 คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
 จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
2. การทำเหมืองเมื่อสิ้นสุดความลึกของชั้นแร่ ยับยั้ง ถ้าไม่ทำเหมืองต่อให้นำเปลือกดินหรือ หินปูนหรือโดโลไมต์ ปิดทับชั้นแร่แอนไฮโดรต์ ความหนาประมาณ 80-100 เซนติเมตร เพื่อลด การเกิดน้ำเป็นกรดในขุมเหมืองเมื่อกักเก็บน้ำแล้ว เพื่อประโยชน์การใช้สอยในอนาคต	- โครงการจะปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด อย่างเคร่งครัด	-
1.2 คุณภาพอากาศ		
1) บริเวณพื้นที่โครงการ		
1. การระเบิดหินต้องเจาะรูใส่วัตถุระเบิดให้เอียง จากแนวตั้งไม่เกิน 10-15 องศา และมีรูเจาะแบบ สลับฟันปลา ซึ่งเป็นวิธีเจาะระเบิดที่สามารถลด ปริมาณฝุ่นจากการระเบิดได้	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่าง เคร่งครัด	-
2. การเจาะระเบิดจะต้องติดตั้งเครื่องมือดูดฝุ่นที่ บริเวณหัวเจาะ พร้อมทั้งมีถังพักฝุ่นเพื่อป้องกันการ พุ้งกระจายของฝุ่นละอองในบรรยากาศ	- โครงการติดตั้งเครื่องมือดูดฝุ่นที่บริเวณ หัวเจาะ พร้อมทั้งมีถังพักฝุ่น เพื่อป้องกันการ พุ้งกระจายของฝุ่นละอองในบรรยากาศ (รูปที่ 2-25)	-
3. ดำเนินการเก็บกวาดเศษหินและเศษดิน บริเวณ ด้านบนของหน้าระเบิดทุกครั้งก่อนการระเบิด หน้าเหมือง	- โครงการดำเนินการเก็บกวาดเศษหินและ เศษดิน บริเวณด้านบนของหน้าระเบิดก่อน การระเบิดทุกครั้ง	-
4. กำหนดให้มีการฉีดพรมน้ำบริเวณหน้าเหมือง และเส้นทางลำเลียงแร่ภายในพื้นที่โครงการอย่าง น้อยวันละ 2-3 ครั้ง	- โครงการมีการฉีดพรมน้ำบริเวณหน้าเหมือง เส้นทางลำเลียงแร่ภายในพื้นที่โครงการ และ บริเวณโรงแต่งแร่ของโครงการอย่างสม่ำเสมอ (รูปที่ 2-26 ถึง รูปที่ 2-28)	-
5. กำหนดความเร็วของรถบรรทุกแร่ที่วิ่งภายใน พื้นที่โครงการ ให้ใช้ความเร็วรถในอัตราไม่เกิน 25 กิโลเมตร/ชั่วโมง เพื่อลดการพุ้งกระจายของ ฝุ่นละอองจากการขนส่งแร่	- ทางโครงการได้มีการควบคุมความเร็วของ รถบรรทุกแร่ที่วิ่งภายในพื้นที่โครงการ ให้ใช้ ความเร็วไม่เกิน 25 กิโลเมตร/ชั่วโมง (รูปที่ 2-18) เพื่อลดการพุ้งกระจายของฝุ่นละออง จากการขนส่งแร่	-
6. การระเบิดหน้าเหมืองกำหนดให้มีการระเบิด วันละ 1 ครั้ง ในช่วงเวลา 16.00 -17.00 น.	- โครงการทำการระเบิดหน้าเหมืองวันละ 1 ครั้ง ในช่วงเวลา 16.00 -17.00 น. และมี การติดตั้งป้ายแสดงเวลาระเบิด (รูปที่ 2-29)	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ใยหินและแอนไฮโดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
7. ดำเนินการปลูกไม้ยืนต้นโตเร็วและปลูกซ่อมแซมไม้ยืนต้นที่ตาย บริเวณคันทำนบกิน โดยปลูกลักษณะเป็นแถวแบบสลับฟันปลา จำนวน 2 แถว ระยะห่างระหว่างต้นและแถว 2x2 เมตร เพื่อเป็นแนวป้องกันลม และลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองออกสู่ภายนอกพื้นที่โครงการ	- โครงการได้มีการปลูกไม้ยืนต้นโตเร็วบนคันทำนบกิน ในลักษณะสลับฟันปลา เพื่อเป็นแนวป้องกันลม และลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองออกสู่ภายนอกพื้นที่โครงการ (รูปที่ 2-9)	-
2) บริเวณโรงแต่งแร่		
1. บริเวณโรงแต่งแร่ให้ติดตั้งอุปกรณ์ปิดคลุมยังรับแร่และเครื่องบดแร่ และระบบสเปรย์น้ำบริเวณจุดที่เกิดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง หรือวิธีอื่นที่เหมาะสมเพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง และจะต้องควบคุมการปล่อยฝุ่นจากโรงแต่งแร่มิให้เกินมาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยฝุ่นละอองจากโรงโม่บดหรือย่อยหิน	- โครงการได้มีการปิดคลุมยังรับแร่และเครื่องบดแร่ พร้อมทั้งมีระบบสเปรย์น้ำบริเวณจุดที่เกิดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง (รูปที่ 2-11 และรูปที่ 2-12)	-
2. พนักงานและบุคคลที่เข้าไปในเขตโรงแต่งแร่ ต้องใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล เช่น หน้ากากกรองฝุ่น รองเท้าหุ้มเหล็ก หมวกนิรภัย ปลีกอุดหู หรือเครื่องครอบหู และแว่นนิรภัย ตามความเหมาะสมในด้านความปลอดภัย	- โครงการกำชับให้พนักงานทุกคนที่เข้าไปในเขตโรงแต่งแร่ สวมอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลทุกครั้ง (รูปที่ 2-20)	-
3. รถบรรทุกที่ขนแร่ออกจากโรงแต่งแร่ ต้องอยู่ในสภาพที่ดีไม่มีรอยรั่วให้แร่ร่วงหล่นได้ และมีผ้าใบปิดคลุมมิดชิด	- โครงการมีการตรวจเช็คสภาพรถบรรทุกแร่ของโครงการให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ พร้อมทั้งกำชับให้มีการปิดคลุมผ้าใบให้มิดชิด (รูปที่ 2-30 และรูปที่ 2-31)	-
4. จัดทำแนวคันดินและดำเนินการปลูกไม้ยืนต้นโตเร็วเพิ่มเติมและปลูกซ่อมแซมไม้ยืนต้นที่ตาย บริเวณขอบเขตพื้นที่โรงแต่งแร่ โดยปลูกลักษณะเป็นแถวแบบสลับฟันปลา จำนวน 2 แถว ระยะห่างระหว่างต้นและแถว 2x2 เมตร เพื่อกองฝุ่นละอองอันเกิดจากการแต่งแร่ออกสู่ภายนอก	- โครงการได้จัดทำแนวคันดินและดำเนินการปลูกไม้ยืนต้นโตเร็วบริเวณโรงโม่ของโครงการ ในลักษณะสลับฟันปลา เพื่อกองฝุ่นละอองอันเกิดจากการแต่งแร่ออกสู่ภายนอก (รูปที่ 2-9)	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ยับยั้งและแอนไฮโดรต์
 คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
 จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
5. ต้องเอาใจใส่ดูแลบำรุงรักษาอาคาร และอุปกรณ์ตลอดจนระบบป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้สามารถใช้การได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดอยู่อย่างสม่ำเสมอ และใช้อุปกรณ์และระบบป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมตลอดระยะเวลาทำงานอย่างเข้มงวด	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
3) บริเวณเส้นทางขนส่งแร่		
1. เส้นทางที่ใช้ในการขนส่งแร่ช่วงที่เป็นถนนลูกรังทำการปรับปรุงและซ่อมแซมให้เป็นถนนที่มีผิวจราจรที่ไม่ก่อให้เกิดฝุ่นฟุ้งกระจายมาก เช่น การบดอัดด้วยดินและหินให้แน่น	- โครงการได้มีการปรับปรุงเส้นทางขนส่งแร่ให้เป็นถนนบดอัดด้วยดินแน่นและซ่อมแซมให้เป็นถนนที่มีผิวจราจรที่ไม่ก่อให้เกิดฝุ่นฟุ้งกระจายมาก (รูปที่ 2-6)	-
2. ในการขนส่งแร่ต้องกำหนดให้ความเร็วของยานพาหนะขนส่งใช้ความเร็วไม่เกิน 25 กิโลเมตร/ชั่วโมง ในช่วงที่เป็นถนนบดอัดแน่น	- ทางโครงการได้มีการควบคุมความเร็วของรถบรรทุกของโครงการให้ใช้ความเร็วไม่เกิน 25 กิโลเมตร/ชั่วโมง พร้อมทั้งมีป้ายแสดงให้เห็นอย่างชัดเจน (รูปที่ 2-18)	-
3. ให้ฉีดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่ที่เป็นถนนบดอัดแน่นเป็นประจำ ประมาณวันละ 2-3 ครั้ง ส่วนในช่วงฤดูฝนอาจฉีดพรมน้ำวันละ 1 ครั้ง หรือไม่จำเป็นต้องทำการฉีดพรมน้ำหากมีฝนตกอยู่สม่ำเสมอ	- โครงการมีการฉีดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่อย่างสม่ำเสมอ เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง (รูปที่ 2-27)	-
4. การปรับสภาพพื้นที่และการปรับแต่งถนนจะต้องใช้น้ำฉีดพรมบริเวณที่จะทำกิจกรรมดังกล่าวก่อนทุกครั้ง	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
5. ล้างทำความสะอาดรถบรรทุกอย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นที่ติดมากับรถ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
6. การขนส่งแร่ออกสู่เส้นทางสาธารณะทุกครั้งจะต้องใช้ผ้าใบคลุมรถบรรทุกเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นแร่	- ทางโครงการควบคุมให้มีการปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกก่อนออกจากพื้นที่โครงการทุกครั้ง (รูปที่ 2-31)	-
7. ให้ทำการตรวจสภาพ ซ่อมแซม และดูแลรักษาเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ ที่ก่อให้เกิดไอเสียหรือฝุ่นละออง ให้มีสภาพที่สมบูรณ์และสามารถใช้งานได้ดีตามสภาพปกติ	- โครงการได้มีการตรวจสภาพ ซ่อมแซม และดูแลรักษาเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ	-

**ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ใยหินและแอนไฮไดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช**

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
1.3 ระดับเสียง		
1. จำกัดความเร็วของรถบรรทุกแร่ให้ใช้ความเร็วไม่เกิน 25 กิโลเมตร/ชั่วโมง และตรวจสอบสภาพเครื่องยนต์ของรถบรรทุกแร่ของโครงการอย่างสม่ำเสมอซึ่งเป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยลดระดับเสียงลงได้	- โครงการควบคุมความเร็วของรถบรรทุกแร่ให้ใช้ความเร็วไม่เกิน 25 กิโลเมตร/ชั่วโมง พร้อมทั้งมีป้ายแสดงให้เห็นอย่างชัดเจน (รูปที่ 2-18)	-
2. การดำเนินการเจาะระเบิด การบรรจุวัตถุระเบิด และการจุดระเบิด จะต้องดำเนินการโดยวิศวกรควบคุมการทำเหมือง หรือผู้ชำนาญที่ผ่านการอบรมด้านการใช้วัตถุระเบิดจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เพื่อให้เสี่ยงจากการระเบิดอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	- โครงการมีผู้ที่ชำนาญในการเจาะระเบิด การบรรจุวัตถุระเบิด และการจุดระเบิดตามที่มาตรการกำหนด	-
3. กำหนดให้มีการทำเหมืองในช่วงเวลา 8.00-17.00 น. และหลีกเลี่ยงการดำเนินกิจกรรมใดๆ ในช่วงเวลา 18.00-6.00 น. ซึ่งเป็นเวลาพักผ่อนของประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง	- ทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด โดยทำเหมืองในช่วงเวลา 8.00-17.00 น. และหลีกเลี่ยงการดำเนินกิจกรรมใดๆ ในช่วงเวลา 18.00-6.00 น.	-
4. ให้ทำการตรวจสอบสภาพ ซ่อมแซม และดูแลรักษาเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ ให้มีสภาพที่สมบูรณ์ และสามารถใช้งานได้ติดตามสภาพปกติ ทั้งนี้เพื่อลดเสียงจากเครื่องจักรขณะทำงาน	- โครงการได้มีการตรวจสอบสภาพ ซ่อมแซม และดูแลรักษาเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ	-
5. สำหรับพนักงานที่ทำงานภายในบริเวณที่มีเสียงดัง ต้องสวมเครื่องป้องกันส่วนบุคคล ได้แก่ เครื่องป้องกันหู (Ear Plug หรือ Ear Muffs) รวมทั้งมีการสับเปลี่ยนหน้าที่พนักงานเพื่อไม่ให้ทำงานในที่ที่มีเสียงดังมากเกินไปเป็นเวลานาน เช่น กำหนดให้พนักงานทำงานวันละไม่เกิน 8 ชั่วโมง เพื่อลดอัตราความเสี่ยงต่ออันตรายจากเสียงดัง	- โครงการควบคุมให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลเมื่อต้องทำงานภายในบริเวณที่มีเสียงดัง พร้อมทั้งสับเปลี่ยนหน้าที่พนักงานเพื่อไม่ให้ทำงานในที่ที่มีเสียงดังมากเกินไปเป็นเวลานาน (รูปที่ 2-20)	-

**ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ยับยั้งและแอนไฮโดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช**

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
6. ให้ทำการปลูกไม้ยืนต้น เช่น สนประดิพัทธ์ กระถินเทพา และเสเดา หรือไม้ชนิดอื่นตามความเหมาะสมบนคันทำนบดินโดยรอบ โดยปลูกลักษณะเป็นแถวแบบสลับฟันปลา จำนวน 2 แถว ระยะห่างระหว่างต้นและแถว 2x2 เมตร เพื่อลดระดับเสียง และเป็นแนวเขตพื้นที่กันชน (Buffer Zone) ช่วยดูดซับเสียงจากการทำงานของอุปกรณ์ และเครื่องจักรต่างๆ ได้ (รูปที่ 2-9)	- โครงการมีการปลูกไม้ยืนต้นบนคันทำนบดินโดยรอบพื้นที่โครงการ เพื่อลดระดับเสียง และเป็นแนวเขตพื้นที่กันชน (Buffer Zone) ช่วยดูดซับเสียงจากการทำงานของอุปกรณ์ และเครื่องจักรต่างๆ ได้ (รูปที่ 2-9)	-
1.4 การใช้วัตถุระเบิด		
1. ในการระเบิดหน้าเหมืองเพื่อผลิตแร่ จะต้องควบคุมปริมาณการใช้วัตถุระเบิดไม่เกิน 25 กิโลกรัม/จังหวะถ่วง และจำนวน 2 รุกะ/จังหวะถ่วง	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
2. ให้มีวิศวกร หรือผู้ชำนาญที่ผ่านการอบรมด้านการใช้วัตถุระเบิด เป็นผู้ควบคุม การใช้วัตถุระเบิด เพื่อให้การระเบิดเป็นไปตามหลักวิชาการ และก่อให้เกิดผลกระทบน้อยที่สุด	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
3. ทำการระเบิดวันละ 1 ครั้ง และอยู่ในช่วงเวลาประมาณ 16.00 -17.00 น. โดยก่อนการระเบิดจะจัดเจ้าหน้าที่ตรวจตราในรัศมี 100 เมตร และให้สัญญาณเตือนให้ได้ยินในรัศมี 500 เมตร	- โครงการทำการระเบิดวันละ 1 ครั้งช่วงเวลา 16.00 -17.00 น. โดยก่อนการระเบิดจะจัดเจ้าหน้าที่ตรวจตราในรัศมี 100 เมตร และมีสัญญาณเตือนก่อนการระเบิดทุกครั้ง (รูปที่ 2-29)	-
4. ติดป้ายเตือนเขตการใช้วัตถุระเบิด พร้อมเวลาในการระเบิดบริเวณบนเส้นทางใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และบริเวณที่อาจได้รับผลกระทบจากการใช้วัตถุระเบิด	- โครงการมีการติดป้ายเตือนเขตการใช้วัตถุระเบิดและเวลาระเบิดบนเส้นทางใกล้เคียงพื้นที่โครงการ (รูปที่ 2-29)	-
5. ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขของการใช้และเก็บวัตถุระเบิดตามกฎหมายกระทรวงฉบับที่ 9 ออกตามความในพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแร่ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2516 ข้อ 4 หมวด 6 เรื่องข้อกำหนดเกี่ยวกับวัตถุระเบิดอย่างเคร่งครัดทุกประการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ยับยั้งและแอนไฮโดรต์
 คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
 จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
1.5 การขนส่งวัตถุระเบิด		
1. ยานพาหนะที่ใช้ในการขนส่งวัตถุระเบิดต้องมีสภาพดี ก่อนออกรถต้องตรวจสอบรถที่บรรทุกวัตถุระเบิดทุกคันว่าจะต้องผ่านการตรวจสอบว่าบรรทุกวัตถุระเบิดเรียบร้อยแล้ว และปลอดภัยหรือไม่ และอยู่ในสภาพเรียบร้อยพร้อมที่จะออกเดินทางหรือไม่	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
2. ห้ามนำเชื้อประทุรวมไปกับวัตถุระเบิด	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
3. ห้ามผู้ทำการขนวัตถุระเบิดนำไม้ขีดไฟ หรือสิ่งทำให้เกิดประกายไฟ หรือสิ่งที่เกิดเปลวไฟติดไปกับตัวขณะทำการขนส่ง	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
4. ห้ามขนส่งวัตถุระเบิดผ่านสถานที่ที่มีชุมชนหนาแน่นหรือจุดรถที่ขนส่งวัตถุระเบิดไว้ในที่ที่มีผู้คนหนาแน่น รวมถึงห้ามจุดรถที่บรรทุกวัตถุระเบิดทิ้งไว้โดยไม่มีคนเฝ้าอย่างเด็ดขาด	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
5. ต้องปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการขนส่งวัตถุระเบิดของรัฐอย่างเคร่งครัด	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
1.6 อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ		
1. หมั่นปรับปรุงคูระบายน้ำและชุดลอกบ่อดักตะกอน เพื่อใช้รองรับปริมาณน้ำชะล้างผ่านบริเวณหน้าเหมืองและที่เก็บกองเปลือกดินได้อย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ	- ทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด โดยปรับปรุงคูระบายน้ำและชุดลอกบ่อดักตะกอนอย่างสม่ำเสมอ	-
2. ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ จะต้องไม่กระทำในช่วงที่ฝนตกชุก หรือหลังฝนตกใหม่ๆ เพื่อป้องกันการชะล้าง และลดอุบัติเหตุ	- โครงการไม่มีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในช่วงที่มีฝนตกชุก หรือหลังจากที่ฝนตกใหม่ๆ	-
3. หากมีแนวโน้มว่าจะเกิดผลกระทบจากการทำเหมือง เช่น แผ่นดินถล่ม หรือผลกระทบใดๆ ทางด้านอุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ ให้หยุดดำเนินการทันที	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ยับยั้งและแอนไฮโดรต์ คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
4. ให้ทำการตรวจสอบระบบบำบัดน้ำแบบวิธีทางตรงหรือวิธีทางเคมี (Active) ได้แก่ การทำงานของปั้มน้ำ การทำงานของเครื่องผสมปูนขาว รวากวนน้ำ แบบใช้แผงกันและตรวจสอบอุปกรณ์ต่างๆ ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากพบว่าส่วนใดชำรุดเสียหาย ให้ดำเนินการซ่อมแซมหรือเปลี่ยนอะไหล่ทันที	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ โครงการยังไม่มีการระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการแต่อย่างใด	-
5. หากต้องทำการระบายน้ำฝนไหลบ่าออกนอกพื้นที่โครงการ ให้ทำการตรวจวัดค่า pH ก่อนระบายออกทุกครั้ง หากค่า pH ไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ค่ามาตรฐานอยู่ในช่วง pH 5-9) ให้ดำเนินการสูบน้ำเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำแบบวิธีทางตรงหรือวิธีทางเคมี (Active) จนกระทั่งค่า pH อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานจึงสามารถปล่อยลงสู่คูระบายน้ำที่เชื่อมต่อไปยังชุมเหมืองเก่าทางทิศเหนือเพื่อระบายออกนอกพื้นที่โครงการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ โครงการยังไม่มีการระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการแต่อย่างใด	-
6. ให้ตรวจวัดค่า pH ของน้ำที่ผ่านการบำบัดของโครงการแล้ว ก่อนระบายออกสู่ ภายนอกพื้นที่โครงการได้ โดยมีเงื่อนไขว่า		
6.1 หากค่า pH ยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ห้ามระบายน้ำดังกล่าวออกสู่ภายนอกพื้นที่โครงการได้โดยเด็ดขาด	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ โครงการยังไม่มีการระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการแต่อย่างใด	-
6.2 ให้น้ำดังกล่าวกลับไปบำบัดใหม่จนกว่าค่า pH เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน จึงสามารถระบายออกสู่ภายนอกพื้นที่โครงการได้	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้โครงการยังไม่มีการระบายน้ำออกนอกพื้นที่โครงการแต่อย่างใด	-

**ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ยับยั้งและแอนไฮโดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช**

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
1.7 ปฏิบัติการและการเกิดดินถล่ม		
1. ดำเนินการตามแผนผังการทำเหมืองที่ได้ ออกแบบไว้ โดยมีการกำหนดตำแหน่งและ ขอบเขตที่จะใช้เป็นที่ทำเหมืองไว้ให้ชัดเจน และพยายามรักษาสภาพพื้นที่เดิมไว้ให้มากที่สุด หรือเปลี่ยนแปลงให้น้อยที่สุดเท่าที่จำเป็น	- โครงการดำเนินการทำเหมืองตามแผนผัง ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และพยายามรักษา สภาพพื้นที่เดิมไว้ให้มากที่สุด	-
2. ปลูกไม้ยืนต้นโตเร็ว และพืชคลุมดินในบริเวณที่ เอื้ออำนวยต่อการปลูก ได้แก่ บริเวณแนวคัน ทำนบกั้น และบริเวณพื้นที่ว่างเปล่าที่ไม่มีการใช้ ประโยชน์ เพื่อให้ต้นไม้ช่วยยึดเกาะหน้าดินและ ลดการชะล้างพังทลายของดิน	- โครงการได้มีการปลูกไม้ยืนต้นโตเร็ว และ พืชคลุมดินตามแนวคันทำนบกั้น และบริเวณ พื้นที่ว่างเปล่าที่ไม่มีการใช้ประโยชน์ เพื่อให้ ต้นไม้ช่วยยึดเกาะหน้าดินและลดการชะล้าง พังทลายของดิน (รูปที่ 2-3, รูปที่ 2-9)	-
3. พื้นที่ว่างเปล่าให้ดำเนินการปลูกพืชคลุมดิน ตามแผนการฟื้นฟู บริเวณใดที่ไม่เกี่ยวข้องให้คง สภาพเดิมไว้ให้มากที่สุด หรือรบกวนพื้นที่น้อย ที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้	- โครงการมีการรักษาสภาพต้นไม้ในบริเวณที่ ไม่เกี่ยวข้องกับการทำเหมืองให้อยู่ในสภาพ เดิมมากที่สุด (รูปที่ 2-3)	-
4. ปลูกพืชคลุมดินจำพวก หญ้าแฝก หรือพืช ตระกูลถั่วบนกองเปลือกดิน เพื่อลดการกัดเซาะ พังทลายจากน้ำฝน และช่วยรักษาความอุดม สมบูรณ์ของดิน	- โครงการได้มีการปลูกพืชคลุมดินบนคัน ทำนบกั้น เพื่อช่วยลดการกัดเซาะพังทลาย จากน้ำฝน และช่วยรักษาความอุดมสมบูรณ์ ของดิน (รูปที่ 2-8)	-
5. ต้องไม่ดำเนินการทำเหมืองในช่วงที่มีฝนตกชุก หรือฝนตกใหม่ๆ เพื่อหลีกเลี่ยงการกัดเซาะและ การชะล้างพังทลายของหน้าดินโดยน้ำฝน	- โครงการไม่มีการดำเนินกิจกรรมใดๆ ในช่วง ที่มีฝนตกชุก หรือฝนตกใหม่ๆ	-
6. เปลือกดินเศษหินที่ได้จากการเปิดหน้าเหมือง ให้ ทยอยไปถมกลับบริเวณบ่อเหมืองที่ผ่านการทำ เหมืองแล้ว ซึ่งอยู่บริเวณทางด้านทิศเหนือของพื้นที่ ประทานบัตรที่ 26033/15258 บริเวณหมายเลข อักษร “ศ” และหากมีการนำเปลือกดินออกจาก พื้นที่โครงการ ทางโครงการจะปฏิบัติให้เป็นไป ตามกฎหมายและระเบียบที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐาน และการเหมืองแร่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่าง เคร่งครัด	-

**ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ใยหินและแอนไฮโดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช**

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
7. ให้นำเปลือกดินที่เกิดจากการเปิดหน้าเหมือง บริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตร 6/2555 และ 8/2555 มาดำเนินการปรับถมสภาพพื้นที่บ่อ เหมืองเดิมที่มีความลาดชันบริเวณหมายเลข “ถ” เพื่อปรับลดความลาดชันเป็นลำดับแรก ก่อนที่จะ นำเปลือกดินส่วนที่เหลือส่งขายภายนอกต่อไป	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่าง เคร่งครัด	-
8. จัดการเก็บกองเปลือกดินเศษหิน บริเวณหมายเลข อักษร “ค” ซึ่งอยู่บริเวณทางด้านทิศเหนือของ พื้นที่ประทานบัตรที่ 26033/15258 เป็นลักษณะ ชั้นบันได โดยความสูงของชั้นบันไดไม่เกิน 5 เมตร ความกว้างของชั้นบันไดไม่น้อยกว่า 6 เมตร มีความลาดชันไม่เกิน 36 องศา สามารถเก็บกอง ได้ประมาณ 822,200 ลูกบาศก์เมตร แล้วนำ เปลือกดินไปปรับปรุงเส้นทางลำเลียง ถมกลับ บริเวณที่ได้ผ่านการทำเหมือง ค้นทำนบของ โครงการ และนำไปฟื้นฟูสภาพพื้นที่	- ปัจจุบันประทานบัตรที่ 26033/15258 ของ บริษัท สูดมิน จำกัด สิ้นอายุประทานบัตรแล้ว	-
9. บริเวณใดที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำเหมือง หรือ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำเหมือง ต้องรักษา สภาพเดิมให้มากที่สุด	- โครงการรักษาสภาพพื้นที่ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการ ทำเหมือง หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการ ทำเหมืองให้อยู่ในสภาพเดิมมากที่สุด (รูปที่ 2-3)	-
10. การเปิดหน้าเหมืองแบบขั้นบันได กำหนดให้ ความสูงของแต่ละขั้นไม่เกิน 5 เมตร ความกว้าง ไม่น้อยกว่า 4 เมตร หน้า Bench เอียงประมาณ 75-80 องศา และรักษาให้มีความลาดชันเอียง ทั้งหมดของหน้าเหมือง (Overall Slope) ไม่เกิน 45 องศา และการเปิดหน้าเหมืองในชั้นเปลือกดิน ให้รักษาความลาดชัน ไม่เกิน 35 องศา พร้อมทั้ง ตรวจสอบเสถียรภาพของหน้าเหมืองให้อยู่ใน สภาพที่ปลอดภัย	- โครงการได้ดำเนินการทำเหมืองแบบขั้นบันได ตามแผนผังกำหนด พร้อมทั้งตรวจสอบ เสถียรภาพของหน้าเหมืองให้อยู่ในสภาพ ที่ปลอดภัยอยู่เสมอ (รูปที่ 2-17)	-
11. ตรวจสอบเสถียรภาพบริเวณหน้าเหมืองให้มี ความมั่นคงแข็งแรง และปลอดภัยอยู่เสมอ เพื่อ ป้องกันการชะล้างพังทลายของหน้าดินโดยฝน	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่าง เคร่งครัด โดยตรวจสอบเสถียรภาพบริเวณ หน้าเหมืองให้มีความมั่นคงแข็งแรง และ ปลอดภัยอยู่เสมอ	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ยับยั้งและแอนไฮโดรต์
 คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
 จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
12. ควบคุมพนักงานหรือคนงานไม่ให้ลักลอบตัดต้นไม้ และกระทำการใดๆ ที่อาจก่อให้เกิดไฟป่าทั้งในบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียง เพื่อให้ต้นไม้ช่วยยึดเกาะหน้าดินและลดการชะล้างพังทลายของดิน	- โครงการควบคุมพนักงานไม่ให้ลักลอบตัดต้นไม้ และกระทำการใดๆ ที่อาจก่อให้เกิดไฟป่าทั้งในบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียง เพื่อให้ต้นไม้ช่วยยึดเกาะหน้าดินและลดการชะล้างพังทลายของดิน พร้อมทั้งติดตั้งป้ายเตือน “ห้ามตัดต้นไม้” และ “ห้ามจุดไฟ” ไว้ในพื้นที่ที่สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน (รูปที่ 2-32 และรูปที่ 2-33)	-
13. ในช่วงดำเนินการทำเหมืองแร่ ต้องไม่มีการเก็บกองเปลือกดิน หรือสร้างสิ่งก่อสร้างกีดขวางบริเวณที่เป็นทางน้ำ ทั้งในสภาพที่มีน้ำไหลและไม่ มีน้ำไหล	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด โดยไม่มีการเก็บกองเปลือกดิน หรือสร้างสิ่งก่อสร้างกีดขวางบริเวณที่เป็นทางน้ำ	-
14. ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ รวมถึงแผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่โครงการ ที่ได้เสนอไว้อย่างเคร่งครัด	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ รวมถึงแผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่โครงการที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด	-
1.8 หลุมยุบ		
1. ในระหว่างการทำเหมืองหากพบว่าในพื้นที่ปฏิบัติการมีแนวโน้มหรือความเสี่ยงว่าจะมีโพรงขนาดใหญ่ เช่น มีเสียงดังกังวาน เป็นต้น ให้หยุดการทำเหมืองโดยทันที	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
2. ทำการกันรั้วพื้นที่รอบทิศ กันเขตเป็นพื้นที่อันตรายและติดป้ายประกาศเตือนภัยตามแบบประกาศเตือนภัยหลุมยุบของกรมทรัพยากรธรณี หรือป้ายเตือนชนิดอื่นๆ ที่มองเห็นได้ชัดเจนในระยะไม่ต่ำกว่า 50 เมตร อย่างน้อย 4 ด้าน พร้อมทั้งแจ้งเตือนห้ามผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องหรือเครื่องจักรที่มีน้ำหนักมากเข้าไปในบริเวณดังกล่าว	- ปัจจุบันโครงการยังไม่พบโพรงหรือหลุมยุบแต่อย่างใด ทั้งนี้โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
3. แจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบของกรมทรัพยากรธรณีหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำการตรวจสอบสภาพพื้นที่และตรวจสอบทางธรณีฟิสิกส์เพื่อพิสูจน์ความเป็นโพรง	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ยับยั้งและแอนไฮโดรต์
 คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
 จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
4. ทำการตรวจสอบความปลอดภัยโดยวิศวกรควบคุมที่รับผิดชอบการทำเหมืองของโครงการให้เรียบร้อยตามที่กำหนดไว้ในมาตรการเพื่อความปลอดภัยในกรณีที่เกิดเหตุการณ์หลุมยุบ ก่อนดำเนินการทำเหมืองในบริเวณดังกล่าวต่อไป	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
2. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ		
2.1 นิเวศวิทยาทางน้ำ		
1. หมั่นปรับปรุงคูระบายน้ำและชุดลอกบ่อดักตะกอน เพื่อใช้รองรับปริมาณน้ำชะล้างผ่านบริเวณหน้าเหมืองและที่เก็บกองเปลือกดินได้อย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ	- ทางโครงการมีการปรับปรุงคูระบายน้ำและชุดลอกบ่อดักตะกอน เพื่อใช้รองรับปริมาณน้ำชะล้างผ่านบริเวณหน้าเหมืองและที่เก็บกองเปลือกดินได้อย่างเพียงพอ (รูปที่ 2-5, รูปที่ 2-15 และรูปที่ 2-16)	-
2. ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ จะต้องไม่กระทำในช่วงที่ฝนตกชุก หรือหลังฝนตกใหม่ๆ เพื่อป้องกันการชะล้าง และลดอุบัติเหตุ	- ทางโครงการไม่มีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในช่วงที่มีฝนตกชุก หรือหลังฝนตกใหม่ๆ	-
3. หากมีแนวโน้มว่าจะเกิดผลกระทบจากการทำเหมือง เช่น แผ่นดินถล่ม หรือผลกระทบใดๆ ทางด้านอุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ ให้หยุดดำเนินการทันที	- โครงการจะปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์		
3.1 การใช้ประโยชน์ที่ดิน		
1. บริเวณที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำเหมืองหรือไม่ได้ใช้ในการดำเนินกิจกรรมจะต้องรักษาไว้ให้อยู่ในสภาพเดิมมากที่สุด	- โครงการได้มีการรักษาสภาพพื้นที่ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำเหมืองให้อยู่ในสภาพเดิมมากที่สุด (รูปที่ 2-3)	-
2. ทำการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองไปแล้ว ให้สอดคล้องกับสภาพภูมิประเทศเดิมให้มากที่สุด โดยการปลูกพืชคลุมดินและไม้ยืนต้นโตเร็วประจำท้องถิ่น ซึ่งควรคัดเลือกพันธุ์ไม้ที่สามารถเจริญเติบโตได้ดี เหมาะสมกับลักษณะภูมิประเทศและภูมิอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ เช่น สน ประติพท์ กระถินเทพา และเสเดา เป็นต้น หรือไม้ชนิดอื่นตามความเหมาะสม	- โครงการได้มีการปลูกกระถินเทพาเป็นแนวยารอบเขตประทานบัตร ส่วนพื้นที่ที่ยังไม่ใช้ประโยชน์ในการทำเหมืองยังคงสภาพพื้นที่เป็นสวนป่าส้มและสวนยางพาราตามสภาพพื้นที่เดิม (ภาคผนวก ก)	-

**ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ยับยั้งและแอนไฮโดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช**

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
3.2 การเกษตรกรรม		
1. ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบในด้านต่างๆ ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อพื้นที่เกษตรกรรม ได้แก่ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ การใช้วัตถุระเบิด การคมนาคม อุทก-วิทยาและคุณภาพน้ำ เป็นต้น อย่างเคร่งครัด	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบในด้านต่างๆ ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อพื้นที่เกษตรกรรมอย่างเคร่งครัด	-
2. ในระหว่างการค้าเหมือง ทันทีที่พบว่าการทำเหมืองของโครงการก่อให้เกิดความเสียหายต่อพื้นที่เกษตรกรรมจะต้องหยุดการทำเหมืองชั่วคราวก่อน และแจ้งให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดทราบทันที แล้วทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น ซึ่งในการตรวจสอบความเสียหายทางโครงการต้องดำเนินการร่วมกับเจ้าของพื้นที่เกษตรกรรม คณะกรรมการหมู่บ้าน และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อให้เจ้าของพื้นที่เกษตรกรรมได้รับการชดเชยค่าเสียหายตามความเสียหายที่เกิดขึ้น	- จากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบันยังไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อพื้นที่เกษตรกรรม และยังไม่ได้รับการร้องเรียนจากชาวบ้านในพื้นที่ใกล้เคียงแต่อย่างใด ทั้งนี้ โครงการจะปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
3.3 การคมนาคม		
1. ให้ฉีดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่ช่วงถนนบดอัดแน่นเป็นระยะๆ เช่น ถูดูแล้ง ควรฉีดพรมประมาณวันละ 2-3 ครั้ง ส่วนฤดูฝนอาจฉีดพรมเพียงวันละ 1 ครั้ง หรือไม่จำเป็นต้องฉีดพรมหากมีฝนตกอย่างสม่ำเสมอ	- โครงการมีการฉีดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่อย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยวันละ 2-3 ครั้ง (รูปที่ 2-27)	-
2. การบรรทุกแร่ ให้ตรวจสอบปริมาณแร่ที่ใส่ในรถบรรทุก ให้น้ำหนักไม่เกินพิกัดน้ำหนักที่กฎหมายกำหนด เพื่อป้องกันเส้นทางถนนชำรุด และป้องกันการเกิดอุบัติเหตุจากการบรรทุกเกินพิกัด และควบคุมความเร็วของรถ โดยเฉพาะช่วงถนนบดอัดแน่นและช่วงที่ผ่านชุมชนจะต้องใช้ความเร็วไม่เกิน 25 กิโลเมตร/ชั่วโมง	- โครงการตรวจสอบน้ำหนักรถบรรทุกแร่ ทุกครั้งก่อนออกนอกพื้นที่โครงการ เพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด และควบคุมให้รถบรรทุกแร่ของโครงการใช้ความเร็วไม่เกิน 25 กิโลเมตร/ชั่วโมง (รูปที่ 2-18 และรูปที่ 2-34)	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ใยหินและแอนไฮโดรต์ คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
3. จัดทำป้ายสัญญาณเตือน เช่น ป้ายเตือนให้ระวัง และชะลอความเร็ว ป้ายสัญลักษณ์เพื่อแจ้งเตือน การควบคุมความเร็วของรถขนส่งแร่ โดยระบุ “ความเร็วไม่เกิน 25 กิโลเมตร/ชั่วโมง” และ สัญญาณไฟกระพริบ บริเวณริมเส้นทางขนส่งแร่ เพื่อส่งเสริมความปลอดภัยและลดอุบัติเหตุต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชนในชุมชนตลอดแนวเส้นทางขนส่งแร่ พร้อมทั้งดูแลป้ายและสัญญาณเตือนภัยให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ	- โครงการได้มีการติดตั้งป้ายควบคุมความเร็วของรถบรรทุกแร่ พร้อมทั้งดูแลป้ายให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ (รูปที่ 2-18)	-
4. ในการบรรทุกแร่ออกนอกพื้นที่โครงการทุกครั้ง จะต้องปิดฝากระบะข้าง และกระบะท้ายของรถบรรทุกแร่ และต้องใช้ผ้าคลุมรถให้เรียบร้อย	- ทางโครงการกำชับให้รถบรรทุกแร่ทุกคัน ปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกแร่ทุกครั้งก่อนออกจากพื้นที่โครงการ (รูปที่ 2-31)	-
5. ดูแลรักษาสภาพเส้นทางให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ ดีอยู่เสมอ ในกรณีที่ผิวถนนสาธารณะเกิดการชำรุดเสียหาย เนื่องจากการขนส่งแร่ของโครงการ ทางโครงการต้องดำเนินการซ่อมทันที	- โครงการดูแลรักษาสภาพเส้นทางให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ (รูปที่ 2-6) หากพบว่าถนนชำรุดเสียหายเนื่องจากการขนส่งแร่ของโครงการ ทางโครงการต้องดำเนินการซ่อมทันที	-
6. ทำการตรวจเช็คสภาพรถยนต์ เช่น ระบบห้ามล้อ ระบบไฟฟ้า การทำงานของเครื่องยนต์ระบบเกียร์ และอื่นๆ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีและปลอดภัยอยู่เสมอ	- ทางโครงการมีการจ้างช่างเข้ามาตรวจเช็คสภาพรถยนต์ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีและปลอดภัยอยู่เสมอ	-
7. หากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนถึงความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นจากการคมนาคมขนส่งแร่ของโครงการ ได้แก่ การฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง อุบัติเหตุต่างๆ บนท้องถนน ทางโครงการจะต้องรับผิดชอบดำเนินการแก้ไขทันที	- ปัจจุบันโครงการยังไม่ได้รับการร้องเรียนจากประชาชนถึงความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นจากการคมนาคมขนส่งแร่ของโครงการแต่อย่างใด	-
8. ให้ทางโครงการมีการอบรม กวดขันและควบคุมพฤติกรรมของพนักงาน ในการขับรถขนส่งแร่ของโครงการ ให้ขับรถด้วยความระมัดระวัง มีมารยาทในการใช้รถใช้ถนน และปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด	- โครงการได้มีการอบรมพนักงานขับรถบรรทุกของโครงการ หลักสูตรการขับรถปลอดภัย เชิงป้องกันอุบัติเหตุสำหรับบรรทุก ณ บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ทุ่งสง) จำกัด (ภาคผนวก ก)	-
9. ดูแลรักษาต้นไม้เพื่อเป็นพื้นที่ Buffer Zone บริเวณแนวเขตเว้นการทำเหมืองจากแนวทางสาธารณะ	- ทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด (รูปที่ 2-2)	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ใยหินและแอนไฮโดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
3.4 สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ		
1. หลีกเลี่ยงการใช้ระบบสาธารณูปโภคและ สาธารณูปการร่วมกับชุมชน	- โครงการไม่มีการใช้ระบบสาธารณูปโภค และสาธารณูปการร่วมกับชุมชน	-
2. ให้การสนับสนุนดูแลซ่อมแซมระบบ สาธารณูปโภคและสาธารณูปการของชุมชน บริเวณใกล้เคียง	- โครงการให้การสนับสนุน ซ่อมแซม ระบบ สาธารณูปโภคและสาธารณูปการของชุมชน บริเวณใกล้เคียงอยู่เสมอ	-
4. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต		
4.1 สภาพเศรษฐกิจและสังคม		
1. ในการจ้างแรงงานต้องปฏิบัติให้เป็นไปตาม ข้อกำหนดของค่าแรงงานขั้นต่ำของกรมสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงาน เพื่อให้เกิดความยุติธรรมต่อ คนงาน	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่าง เคร่งครัด	-
2. กำหนดกฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่ชัดเจนและ เข้มงวด เพื่อควบคุมพนักงานมิให้สร้างความ เดือดร้อนแก่ประชาชนภายในชุมชน พร้อมทั้ง หลีกเลี่ยงผลกระทบทางสังคมที่อาจตามมา	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่าง เคร่งครัด	-
3. ให้ความร่วมมือกับผู้นำชุมชน เพื่อพัฒนาสภาพ ความเป็นอยู่ของชุมชนและพัฒนาระบบ สาธารณูปโภคต่างๆ เช่น การพัฒนาถนน น้ำ อุปโภค-บริโภค เป็นต้น ให้ดีขึ้น	- โครงการได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสภาพ ความเป็นอยู่ของชุมชนและพัฒนาระบบ สาธารณูปโภคต่างๆ เช่น การซ่อมแซมประปา บ้านกลุ่ม, ติดกล้องวงจรปิดแก่ชุมชน และจัดทำ ไฟส่องถนนระบบโซล่าเซลล์ เป็นต้น (ภาคผนวก ก)	-
4. ให้การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม สาธารณประโยชน์ ต่างๆ เช่น โรงเรียน วัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ชุมชนในบริเวณ พื้นที่โครงการและใกล้เคียง ในโอกาสต่างๆ ตาม ความเหมาะสม อย่างต่อเนื่องตลอดอายุประทาน บัตร	- ทางโครงการสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม สาธารณประโยชน์ต่างๆ ของชุมชนอยู่เสมอ เช่น การจัดซื้อเครื่องครัวบริการ และผ้าห่อ เครื่องมือแพทย์ แก่ รพ.สต.ทุ่งใหญ่, ซ่อมแซม ประปาบ้านกลุ่ม, ตรวจสอบสุขภาพชุมชน, ติดกล้อง วงจรปิดแก่ชุมชน และจัดทำไฟส่องถนนระบบ โซล่าเซลล์ เป็นต้น (ภาคผนวก ก)	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ใยหินและแอนไฮโดรต์ คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
5. ให้สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโครงการกับประชาชนในชุมชน ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมหรือประเพณีต่าง ๆ ภายในชุมชน เช่น การทอดผ้าป่าสามัคคี ประเพณีสงกรานต์ งานประเพณีลอยกระทง เป็นต้น เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโครงการกับประชาชน	- โครงการได้มีการเข้าร่วมกิจกรรม ประเพณีต่าง ๆ ภายในชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโครงการกับประชาชน	-
6. สนับสนุนให้เกิดการรวมกลุ่มในภาคประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มอาชีพเสริม เพื่อให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น และชุมชนเกิดการพัฒนามากขึ้น	- โครงการจะปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด	-
7. สนับสนุนหรือร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน เช่น ปัญหาขาดแคลนน้ำ ปัญหายาเสพติด เป็นต้น	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด โดยให้การสนับสนุนและร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน	-
4.2 การมีส่วนร่วมของประชาชน		
1. ให้ดำเนินการตามมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมในทุกๆ ด้าน เช่น ด้านคุณภาพอากาศ คุณภาพเสียง และการคมนาคม เป็นต้น อย่างเคร่งครัด เพื่อลดข้อวิตกกังวลของประชาชนต่อการดำเนินโครงการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
2. ให้จัดเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่รับข้อร้องเรียน รับฟังความคิดเห็น หรือจัดทำกล่องรับเรื่องร้องเรียน ด้านหน้าที่โครงการ และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านตาราง ตลอดอายุประทานบัตร	- ทางโครงการได้มีการจัดทำกล่องรับเรื่องร้องเรียนติดตั้งไว้ด้านหน้าพื้นที่โครงการ และหากชาวบ้านในพื้นที่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ มีข้อห่วงกังวลหรือต้องการที่จะร้องเรียน จะใช้วิธีการโทรศัพท์แจ้งผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านตาราง (รูปที่ 2-1)	- โครงการควรจัดทำกล่องรับเรื่องร้องเรียนไว้ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านตามที่มาตรการกำหนด
3. ให้สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโครงการกับประชาชนผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ภายในชุมชน เช่น สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การบริจาคทุนการศึกษา ส่งเสริมด้านการกีฬา ทำนุบำรุงศาสนา และปรับปรุงซ่อมแซมเส้นทางคมนาคมภายในพื้นที่	- โครงการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน อยู่เสมอ เช่น การส่งเสริมด้านสุขภาพ และระบบสาธารณสุขเป็นต้น (ภาคผนวก ก)	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ใยหินและแอนไฮโดรต์ คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
4. ในกรณีที่มีข้อร้องเรียนเกิดขึ้น ให้คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ ซึ่งเป็นตัวแทนจาก 3 ฝ่าย ได้แก่ ตัวแทนจากโครงการ หน่วยงานราชการ และตัวแทนจากชุมชน ดำเนินการตรวจสอบข้อร้องเรียนอย่างยุติธรรม พร้อมทั้งจัดทำมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 45 วัน พร้อมทั้งแจ้งผลให้กับผู้ร้องเรียนได้รับทราบ	- ทางโครงการได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ เพื่อดำเนินการตรวจสอบข้อร้องเรียนตามที่มาตรการกำหนด (ภาคผนวก ฉ)	-
5. ให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผลตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (คุณภาพอากาศ ระดับเสียง แรงสั่นสะเทือน และคุณภาพน้ำ) และผลการตรวจสอบข้อร้องเรียนของประชาชนที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ (ถ้ามี) ปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงได้รับทราบผลการดำเนินการของโครงการ โดยการติดประกาศตามสถานที่ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ และจัดทำเป็นบอร์ดขนาดใหญ่ที่อ่านได้ชัดเจน ได้แก่ ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน และศาลาประชาคมหมู่บ้าน พร้อมทั้งจัดทำเป็นรายงานหรือเอกสารแสดงผลการตรวจวัดผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ให้แก่หน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ด้วย ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทุ่งใหญ่ (บ้านทุ่งแค) รวมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมการช่วยเหลือชุมชน หรือมาตรการฯ ด้านบวกของโครงการให้ชุมชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง	- โครงการจัดทำบอร์ดประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ติดไว้ที่บ้านผู้ใหญ่บ้าน เพื่อให้ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงได้รับทราบผลการดำเนินการของโครงการ (รูปที่ 2-19) พร้อมทั้งจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทุ่งใหญ่ (บ้านทุ่งแค) และอุตสาหกรรมจังหวัดนครศรีธรรมราช ปีละ 2 ครั้ง (ภาคผนวก จ)	-
4.3 การรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)		
1. ให้ความร่วมมือกับผู้นำชุมชน เพื่อพัฒนาสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ เช่น การพัฒนาถนน น้ำอุปโภค-บริโภค เป็นต้น ให้ดีขึ้น	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ยับยั้งและแอนไฮโดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
2. ให้สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโครงการกับ ประชาชนในชุมชน ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมหรือ ประเพณีต่าง ๆ ภายในชุมชน เช่น การทอดผ้าป่า สามัคคี ประเพณีสงกรานต์ งานประเพณีลอยกระทง เป็นต้น เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโครงการ กับประชาชน	- โครงการได้มีการเข้าร่วมกิจกรรม ประเพณี ต่าง ๆ ภายในชุมชนอยู่เสมอ เพื่อเป็นการ สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโครงการกับ ประชาชน (ภาคผนวก ณ)	-
3. สนับสนุนให้เกิดการรวมกลุ่มในภาคประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มอาชีพเสริม เพื่อให้ประชาชนมี รายได้เพิ่มขึ้น และชุมชนเกิดการพัฒนามากขึ้น	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่าง เคร่งครัด	-
4. สนับสนุนหรือร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน เช่น ปัญหาการขาดแคลนน้ำ ปัญหายาเสพติด เป็นต้น	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่าง เคร่งครัด	-
5. ช่วยกิจกรรมสาธารณประโยชน์ ได้แก่ การ บริจาคหินเพื่อนำมาปรับปรุงทางหรือใช้ประโยชน์ ในกิจการสาธารณะ เช่น วัด โรงเรียน หรือสถาน อนามัย ตลอดจนการบริจาคเงินหรือสิ่งของช่วย กิจการสาธารณประโยชน์ต่อชุมชนข้างเคียงตาม สมควร	- โครงการได้มีการสนับสนุนและช่วยเหลือ กิจกรรมสาธารณประโยชน์ต่างๆ ของชุมชน ใกล้เคียงอยู่เสมอ (ภาคผนวก ณ)	-
6. สนับสนุนให้เกิดการรวมกลุ่มในภาคประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มอาชีพเสริม เพื่อให้ประชาชนมีรายได้ เพิ่มขึ้น และชุมชนเกิดการพัฒนามากขึ้น เนื่องจาก สอดคล้องกับการนำขีดความสามารถ หรือศักยภาพ ที่สอดคล้องกับลักษณะธุรกิจขององค์กรไปส่งเสริม กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของ ชุมชน	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่าง เคร่งครัด	-
7. ดำเนินการชดเชยหรือช่วยเหลือโดยทันที ใน กรณีที่เกิดกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อให้เกิดความ เดือดร้อนแก่ประชาชน	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่าง เคร่งครัด	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ใยหินและแอนไฮโดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
8. เพื่อให้การดำเนินการแผนความรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการเป็นไปตามระเบียบ หรือ แนวทางปฏิบัติที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่กำหนด ทางโครงการจะเข้าร่วมโครงการมาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแร่ (CSR-DPIM) ตามที่มาตรการกำหนด และในปัจจุบัน อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของอุตสาหกรรมจังหวัดนครศรีธรรมราช ทั้งนี้โครงการจะเสนอให้ทราบต่อไป	- ทางโครงการได้ดำเนินการสมัครเข้าร่วมโครงการมาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแร่ (CSR-DPIM) ตามที่มาตรการกำหนด และในปัจจุบัน อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของอุตสาหกรรมจังหวัดนครศรีธรรมราช ทั้งนี้โครงการจะเสนอให้ทราบต่อไป	- โครงการควรเร่งเข้าร่วมโครงการ มาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแร่ (CSR-DPIM) ตามที่มาตรการกำหนด
4.4 การสาธารณสุข		
1. ดำเนินการตามมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบในด้านต่างๆ เพื่อยับยั้งผลกระทบที่อาจคุกคามทางสุขภาพของคนงาน และประชาชนในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
2. ให้แจ้งผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ และผลการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ และผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน ให้ประชาชนในชุมชนใกล้เคียง และหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทุ่งใหญ่ (บ้านทุ่งแค) เพื่อให้หน่วยงานดังกล่าวได้รับทราบ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ประชาชนในชุมชนได้รับทราบโดยทั่วไป	- โครงการได้แจ้งผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ และผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน ให้ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทุ่งใหญ่ (บ้านทุ่งแค) ทราบทุกครั้ง (ภาคผนวก ก)	-
3. เผยแพร่ข้อมูลผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ประชาชนในชุมชนใกล้เคียง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทุ่งใหญ่ (บ้านทุ่งแค) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดนครศรีธรรมราช และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อให้ประชาชนและหน่วยงานดังกล่าวได้รับทราบโดยทั่วไป	- โครงการเผยแพร่ผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ประชาชนในชุมชนใกล้เคียง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทุ่งใหญ่ (บ้านทุ่งแค) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดนครศรีธรรมราช และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครศรีธรรมราช ทราบทุกครั้ง (ภาคผนวก ก)	-
4.5 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย		
1. ปิดหรือป้องกันอันตรายจากบริเวณที่เครื่องจักรทำงาน เช่น บริเวณโรงแต่งแร่ หรือบริเวณที่มีรถขุดตักทำงาน เป็นต้น	- โครงการมีการปิดคลุมโรงแต่งแร่ และเครื่องจักรต่างๆ ให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยอยู่เสมอ (รูปที่ 2-11 และรูปที่ 2-12)	-

**ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ใยหินและแอนไฮโดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช**

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
2. ให้การศึกษาอบรมแก่พนักงานในเรื่องอาชีวอนามัย พร้อมทั้งแนะนำถึงวิธีการใช้อุปกรณ์ต่างๆ ให้ถูกวิธีอยู่เสมอ เช่น เครื่องเจาะระเบิด และรถชนิดต่างๆ ให้ถูกวิธี	- โครงการมีการแนะนำวิธีการใช้อุปกรณ์ต่างๆ ให้ถูกวิธีอยู่เสมอ	-
3. ให้สับเปลี่ยนหน้าที่ของพนักงานเพื่อไม่ให้ทำงานในบริเวณที่มีระดับเสียงเกิน 90 เดซิเบล (เอ) ติดต่อกันเป็นระยะเวลา 8 ชั่วโมง ตามกฎกระทรวงของกระทรวงแรงงาน เรื่องกำหนดมาตรฐานในการบริหาร และการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549 เพื่อลดอัตราความเสี่ยงอันตรายจากระดับเสียงดังต่อพนักงาน	- โครงการควบคุมให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลเมื่อต้องทำงานภายในบริเวณที่มีเสียงดัง พร้อมทั้งสับเปลี่ยนหน้าที่พนักงานเพื่อไม่ให้ทำงานในที่ที่มีเสียงดังมากเกินไปเป็นเวลานาน (รูปที่ 2-20)	-
4. ให้ตรวจสอบประสิทธิภาพ และความพร้อมของเครื่องมือเครื่องจักร ก่อนใช้งาน เป็นประจำตลอดอายุการใช้งาน	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
5. จัดสภาพสิ่งแวดล้อมของอาคารสำนักงานให้ถูกสุขลักษณะ เช่น จัดวางภาชนะรองรับขยะให้เป็นระเบียบเรียบร้อย	- โครงการได้มีการจัดสภาพสิ่งแวดล้อมของอาคารสำนักงานให้ถูกสุขลักษณะอยู่เสมอ	-
6. เจ้าของโครงการจะต้องปฏิบัติตามวิธีการให้ความคุ้มครองแก่พนักงาน และความปลอดภัยแก่บุคคลภายนอก ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2513) และกฎกระทรวง ฉบับที่ 50 (พ.ศ. 2525) ออกตามความในมาตราที่ 17 แห่งพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทำเหมืองอย่างเคร่งครัด	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
7. หากการดำเนินโครงการส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงโครงการ โครงการจะต้องทำการชดเชยค่าเสียหายตามความเหมาะสมและเป็นธรรมให้แก่ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน	- จากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบันยังไม่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่แต่อย่างใด ทั้งนี้โครงการจะปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
8. จัดให้คนงานที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับแหล่งเกิดผลกระทบต่อสุขภาพด้านฝุ่นละออง และเสียงเป็นต้น แยกส่วนจากบริเวณดังกล่าว	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ใยหินและแอนไฮโดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
4.6 ประวัติศาสตร์และทัศนียภาพ		
1. ในระหว่างการทำเหมืองในพื้นที่แปลงประทานบัตรของโครงการ หากพบวัตถุต้องสงสัยว่าเป็นโบราณวัตถุ หรือร่องรอยทางประวัติศาสตร์ โบราณคดี ทางโครงการหยุดดำเนินการทำเหมืองและรีบแจ้งข้อมูลต่อสำนักศิลปากรที่ 14 นครศรีธรรมราช ให้ทราบโดยด่วน และอนุญาตให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้เข้าไปดำเนินการตรวจสอบพื้นที่ กรณีที่พิสูจน์หลักฐานแล้ว พบว่า บริเวณพื้นที่โครงการเป็นแหล่งที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ หรือพบว่ามีหลักฐานทางโบราณคดี ผู้ถือประทานบัตรจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยไม่มีข้อเรียกร้องใดๆ	- การทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน ยังไม่มีการขุดพบโบราณวัตถุ หรือร่องรอยทางประวัติศาสตร์ โบราณคดีแต่อย่างใด ทั้งนี้โครงการจะปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
2. ในระหว่างการทำเหมืองโครงการจะต้องบำรุงรักษาไม้ยืนต้นและพืชคลุมดินที่ปลูกไปแล้ว ให้เจริญงอกงามอยู่เสมอ และหากพบว่าบริเวณใดพืชคลุมดินหรือไม้ยืนต้นตาย ควรดำเนินการปลูกซ่อมแซมทันที	- โครงการมีการบำรุงรักษาไม้ยืนต้นและพืชคลุมดินในพื้นที่โครงการให้เจริญงอกงามอยู่เสมอ (รูปที่ 2-8 และรูปที่ 2-9)	-
3. ดำเนินการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองตามแผนการฟื้นฟูที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เพื่อปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับพื้นที่ข้างเคียง และสามารถใช้ประโยชน์พื้นที่ในด้านอื่นๆ ที่เหมาะสมต่อไป	- โครงการดำเนินการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองตามแผนการฟื้นฟูที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งจัดทำรายงานฟื้นฟูพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมือง เมื่อเดือนพฤษภาคม 2564 (ภาคผนวก ก)	-
4. ทำการปลูกไม้ยืนต้นโตเร็วบริเวณขอบเขตพื้นที่โครงการ หรือในบริเวณที่สามารถดำเนินการปลูกได้ เพื่อช่วยบดบังสภาพพื้นที่โครงการและกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำเหมืองต่อเส้นทางสาธารณะใกล้เคียง โดยพันธุ์ไม้ที่นำมาปลูกต้องเป็นพรรณไม้ที่เจริญเติบโตเร็ว มีอยู่ในท้องถิ่น เช่น สนประดิพัทธ์ กระจับปี่ และเสเดา เป็นต้น โดยปลูกลักษณะเป็นแถวแบบสลับฟันปลา จำนวน 2 แถว ระยะห่างระหว่างต้นและแถว 2x2 เมตร ทั้งนี้ ให้ปลูกในระยะเตรียมการทำเหมือง พร้อมทั้ง	- โครงการได้มีการปลูกไม้ยืนต้นโตเร็วบริเวณขอบเขตพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งรักษาสภาพต้นไม้ในพื้นที่ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำเหมืองให้อยู่ในสภาพเดิมมากที่สุด เพื่อช่วยบดบังสภาพพื้นที่โครงการและผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำเหมืองต่อเส้นทางสาธารณะใกล้เคียง (รูปที่ 2-3 และรูปที่ 2-9)	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ยับยั้งและแอนไฮโดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปลูกพืชคลุมดินระหว่างต้นไม้ และใช้ปุ๋ยที่มีไนโตรเจนสูง ใส่เพิ่มเติมในระยะแรก		
5. ภายหลังเสร็จสิ้นการทำเหมือง ทางโครงการจะต้องเสริมสร้างทัศนียภาพที่ดี โดยการบำรุงรักษาปลูกไม้ยืนต้นโตเร็ว และพืชคลุมดินตามที่เสนอไว้ในแผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ทำเหมืองของโครงการ	- ปัจจุบันโครงการดำเนินการทำเหมืองอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ทางโครงการจะปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-
มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม		
1. คุณภาพอากาศ		
- ให้ตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยในบรรยากาศ (TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM10) เฉลี่ยในรอบ 24 ชั่วโมง โดยใช้เครื่อง High Volume Air Sampler จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1. โรงเรียนวัดขนาน 2. รพ.สต.ทุ่งใหญ่ (บ้านทุ่งแค) 3. บ้านตารางด้านทิศเหนือ (หลังที่ไกลที่สุด) ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในช่วงเดือนมีนาคมถึงเมษายน จำนวน 1 ครั้ง และในช่วงเดือนพฤศจิกายนถึงธันวาคม จำนวน 1 ครั้ง	- โครงการดำเนินการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยในบรรยากาศ (TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM10) เฉลี่ยในรอบ 24 ชั่วโมง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง เมื่อวันที่ 1-4 พฤศจิกายน 2566 พบว่า ทุกสถานีที่ตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ดังรายละเอียดในบทที่ 3	-
2. เสียง		
- ให้ตรวจวัดระดับความดังของเสียงเฉลี่ยโดยทั่วไปในรอบ 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) โดยใช้เครื่องวัดเสียง (Sound Level Meter) จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1. บ้านตารางด้านทิศตะวันออก (หลังที่ไกลที่สุด) 2. บ้านตารางด้านทิศเหนือ (หลังที่ไกลที่สุด) 3. บ้านตารางด้านทิศใต้ (หลังที่ไกลที่สุด) ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในช่วงเดือนมีนาคมถึงเมษายน จำนวน 1 ครั้ง และในช่วงเดือนพฤศจิกายนถึงธันวาคม จำนวน 1 ครั้ง	- โครงการทำการตรวจวัดระดับความดังของเสียงเฉลี่ยโดยทั่วไปในรอบ 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง เมื่อวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566 พบว่า ทุกสถานีที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ดังรายละเอียดในบทที่ 3	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ใยหินและแอนไฮไดรต์ คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
3. แรงสั่นสะเทือน		
<p>- ให้ตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน และแรงอัดอากาศจากการใช้วัตถุระเบิดของโครงการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บ้านตารางด้านทิศตะวันออก (หลังที่ใกล้ที่สุด) 2. บ้านตารางด้านทิศเหนือ (หลังที่ใกล้ที่สุด) 3. บ้านตารางด้านทิศใต้ (หลังที่ใกล้ที่สุด) <p>ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนมีนาคมถึงเมษายน จำนวน 1 ครั้ง และในช่วงเดือนพฤศจิกายนถึงธันวาคม จำนวน 1 ครั้ง</p>	<p>- โครงการได้ทำการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน และแรงอัดอากาศจากการใช้วัตถุระเบิดของโครงการ เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2566 พบว่า ทุกสถานีที่ตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ดังรายละเอียดในบทที่ 3</p>	-
4. อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ		
<p>- ให้ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน โดยวิเคราะห์ ค่า pH, Total Suspended Solids, Total Dissolved Solids, Total Hardness, Turbidity, Total Iron, Sulfate, Arsenic, Cadmium และ Lead จำนวน 3 สถานี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. น้ำในชุมชนเมืองเก่า 2. คลองห้วยลุ่ม 3. คลองปรก <p>ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนมีนาคมถึงเมษายน จำนวน 1 ครั้ง และในช่วงเดือนพฤศจิกายนถึงธันวาคม จำนวน 1 ครั้ง</p>	<p>- โครงการได้ทำการเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน เพื่อนำมาวิเคราะห์ เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2566 พบว่า ทุกสถานีที่ตรวจวัดมีค่าความเป็นกรด-ด่าง อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ดังรายละเอียดในบทที่ 3</p>	-
<p>- ให้ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน โดยวิเคราะห์ ค่า pH, Total Suspended Solids, Total Dissolved Solids, Total Hardness, Turbidity, Total Iron, Sulfate, Arsenic, Cadmium และ Lead จำนวน 2 สถานี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. น้ำประปาบาดาล รพ.สต.ทุ่งใหญ่ (บ้านทุ่งแค) 2. น้ำบาดาลบ้านตารางด้านทิศตะวันตก <p>ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนมีนาคมถึงเมษายน จำนวน 1 ครั้ง และในช่วงเดือนพฤศจิกายนถึงธันวาคม จำนวน 1 ครั้ง</p>	<p>- โครงการได้ทำการเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน เพื่อนำมาวิเคราะห์ เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2566 พบว่า พารามิเตอร์ที่วิเคราะห์ส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ดังรายละเอียดในบทที่ 3</p>	-

ตารางที่ 2-1: (ต่อ) แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่ยับยั้งและแอนไฮโดรต์
คำขอประทานบัตรที่ 6/2555 (ประทานบัตรที่ 33119/16127) ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง
จำกัด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
- ให้ทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำจากบ่อเหมือง เมื่อสิ้นสุดการทำเหมือง ก่อนจะพัฒนาให้เป็นสระกักเก็บน้ำสาธารณะเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าไปใช้ประโยชน์ได้ โดยวิเคราะห์ค่า pH, Total Suspended Solids, Total Dissolved Solids, Total Hardness, Turbidity, Total Iron, Sulfate, Arsenic, Cadmium และ Lead	- โครงการจะปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	- ปัจจุบันทางโครงการดำเนินการทำเหมืองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งยังไม่สิ้นสุดการทำเหมือง
5. การมีส่วนร่วมของประชาชน		
- ให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผลตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (คุณภาพอากาศ ระดับเสียง แรงสั่นสะเทือนและคุณภาพน้ำ) และผลการตรวจสอบข้อร้องเรียนของประชาชนที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ (ถ้ามี) ปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงได้รับทราบผลการดำเนินการของโครงการ โดยการติดประกาศตามสถานที่ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้และจัดทำเป็นบอร์ดขนาดใหญ่ที่อ่านได้ชัดเจน	- โครงการจัดทำบอร์ดประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ติดไว้ที่บ้านผู้ใหญ่บ้าน เพื่อให้ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงได้รับทราบผลการดำเนินการของโครงการ (รูปที่ 2-19)	-
6. อาชีวอนามัย		
- ให้ตรวจสอบสมรรถภาพของร่างกายโดยทั่วไป ได้แก่ ความสามารถในการได้ยิน ระบบทางเดินหายใจ ระบบประสาทในการรับรู้ และการเอ็กซเรย์ปอด เป็นต้น	- โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพร่างกายของพนักงานเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2566 (ภาคผนวก ซ)	-
7. การคมนาคม		
- ให้หมั่นตรวจสอบสภาพเส้นทางขนส่งแร่ให้สามารถใช้งานได้ดีอยู่เสมอ ถ้าบริเวณใดชำรุดต้องรีบซ่อมแซมทันที รวมทั้งดูแลรักษาป้ายสัญญาณจราจรให้อยู่ในสภาพใช้การได้ดีอย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	- โครงการได้มีการตรวจสอบสภาพเส้นทางขนส่งแร่ให้สามารถใช้งานได้ดีอยู่เสมอ หากพบว่าชำรุดเสียหายจากการขนส่งของทางโครงการ ทางโครงการจะดำเนินการซ่อมแซมทันที	-
8. สภาพภูมิประเทศ		
- ให้หมั่นตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงของหน้าเหมืองและขอบบ่อเหมือง ให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยจากการพังทลายอยู่เสมอ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-



รูปที่ 2-1: จุติรับเรื่องราวร้องทุกข์



รูปที่ 2-2: แนวกันชนเขตห้ามทำเหมืองใกล้ทาง
สาธารณประโยชน์



รูปที่ 2-3: การรักษาสภาพต้นไม้ในบริเวณที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำเหมือง



รูปที่ 2-4: คันทำนบดิน



รูปที่ 2-5: คูระบายน้ำ



รูปที่ 2-6: เส้นทางลำเลียงแร่



รูปที่ 2-7: เส้นทางเข้าสู่พื้นที่โครงการ



รูปที่ 2-8: การปลูกพืชคลุมดินบนคันทำนบดิน



รูปที่ 2-9: การปลูกไม้ยืนต้นบนคันทำนบดิน



รูปที่ 2-10: ป้ายแสดงข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ



รูปที่ 2-11: การปิดคลุมอาคารโรงแต่งแร่



รูปที่ 2-12: การปิดคลุมถังรับแร่



รูปที่ 2-13: เส้นทางขนส่งแร่ภายในพื้นที่โครงการ



รูปที่ 2-14: บ่อรับน้ำบริเวณพื้นที่ที่มีระดับต่ำสุด
ของหน้าเหมือง (Sump)



รูปที่ 2-15: บ่อดักตะกอน “บ1”



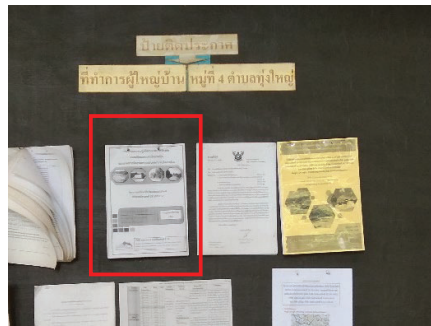
รูปที่ 2-16: บ่อดักตะกอน “บ2”



รูปที่ 2-17: การทำเหมืองแบบชันบันได



รูปที่ 2-18: ป้ายควบคุมความเร็วรถบรรทุกแร่



รูปที่ 2-19: การประชาสัมพันธ์โครงการ



รูปที่ 2-20: การสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตราย
ส่วนบุคคล



รูปที่ 2-21: อุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น



รูปที่ 2-22: น้ำดื่ม



รูปที่ 2-23: น้ำใช้



รูปที่ 2-24: ห้องสุขา



รูปที่ 2-25: รถเจาะรูระเบิด



รูปที่ 2-26: การฉีดพรมน้ำบริเวณหน้าเหมือง



รูปที่ 2-27: การฉีดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่



รูปที่ 2-28: การฉีดพรมน้ำบริเวณโรงแต่งแร่



รูปที่ 2-29: ป้ายแสดงเวลาระเบิด



รูปที่ 2-30: สภาพรถบรรทุกทุกแร่



รูปที่ 2-31: การปิดคลุมรถบรรทุก



รูปที่ 2-32: ป้ายเตือนห้ามตัดต้นไม้



รูปที่ 2-33: ป้ายเตือนห้ามจุดไฟ



รูปที่ 2-34: จุดตรวจสอบน้ำหนักรถบรรทุก



รูปที่ 2-35: คลังเก็บวัตถุระเบิด

บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

3.1 วัตถุประสงค์

รายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้กำหนดให้จัดทำขึ้น และนำเสนอต่อหน่วยงานอนุญาตและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาต่อไป

3.2 รายละเอียดการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่ใยหินและแอนไฮไดรต์ ประทานบัตรที่ 33119/16127 ของบริษัท แอล.เอส. ไมนิ่ง จำกัด ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช ฉบับเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ในวันที่ 1-4 พฤศจิกายน 2566 ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระดับเสียง แรงสั่นสะเทือน และคุณภาพน้ำ โดยมีรายละเอียดการตรวจวัดที่สถานีต่างๆ ดังนี้

3.2.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ

วิธีเก็บตัวอย่างอากาศและวิธีวิเคราะห์ เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โดยใช้เครื่อง High Volume Air Sampler การตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศทั่วไป (Total Suspended Particulate; TSP) และการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) ในช่วงระยะเวลาการตรวจวัด 24 ชั่วโมง โดยรายงานค่าความเข้มข้นเป็นหน่วยน้ำหนักต่อปริมาตรอากาศที่สภาวะมาตรฐาน 25 องศาเซลเซียส 760 มิลลิเมตรปรอท

การเก็บตัวอย่างฝุ่นละอองรวม (TSP)

ใช้เครื่องมือเก็บตัวอย่างชนิด High Volume Air Sampler ตัวอย่างอากาศจะถูกดูดผ่านหัวคัดเลือกขนาดฝุ่น (Size Selective Inlet) แบบ Peak Roof Inlet เป็นเวลา 24 ชั่วโมง อย่างต่อเนื่อง ซึ่งอนุภาคฝุ่นละอองที่มีขนาดอนุภาคตั้งแต่ 100 ไมครอนลงมา จะติดอยู่บนกระดาษกรองชนิด Glass Fiber Filter ที่มีขนาด 20.3 X 25.4 เซนติเมตร ชั่งน้ำหนักกระดาษกรอง (หลังจากอบกระดาษกรองเพื่อไล่ความชื้นแล้ว) ทั้งก่อนและหลังเก็บตัวอย่าง เพื่อหาน้ำหนักสุทธิ (มวล) ของฝุ่นละอองโดยปริมาตรทั้งหมดที่ใช้ในการเก็บตัวอย่างต้องปรับแก้ค่าตามสภาวะมาตรฐานที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส และความกดของอากาศ 760 มิลลิเมตรปรอท

การเก็บตัวอย่างฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10)

ใช้เครื่องมือเก็บตัวอย่างชนิด High Volume Air Sampler และหัวคัดเลือกขนาดฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (Size Selective Inlet) ชักตัวอย่างโดยการสูบอากาศผ่านส่วนหัวคัดเลือกขนาดฝุ่นละออง แล้วผ่านกระดาษกรองชนิด Glass Fiber Filter ด้วยอัตราประมาณ 1.132 ลูกบาศก์เมตรต่อนาที เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ที่ความสูงของช่องชักตัวอย่าง 1.5 - 6.0 เมตรจากพื้น แล้วชั่งน้ำหนักกระดาษกรอง (หลังจากอบกระดาษกรอง

เพื่อไล่ความชื้นแล้ว) ทั้งก่อนและหลังเก็บตัวอย่าง เพื่อหาน้ำหนักสุทธิ (มวล) ของ PM10 ที่เก็บรวบรวมได้ โดยปริมาตรทั้งหมดที่ใช้ในการเก็บตัวอย่างต้องปรับแก้ค่าตามสภาวะมาตรฐานที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส และความกดของอากาศ 760 มิลลิเมตรปรอท

จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศ มีทั้งหมด 3 สถานีดังนี้

- สถานีที่ 1: โรงเรียนวัดขนาน
- สถานีที่ 2: รพ.สต. พุ่งใหญ่ (บ้านทุ่งแค)
- สถานีที่ 3: บ้านตารางด้านทิศเหนือ (หลังที่ใกล้ที่สุด)

3.2.2 การตรวจวัดคุณภาพน้ำ

การตรวจวัดคุณภาพน้ำ เก็บตัวอย่างน้ำแบบจ้วง (Grab Sampling) ใส่ในขวดพลาสติก PE แชนน้ำแข็ง และส่งเข้าห้องปฏิบัติการ วิเคราะห์อ้างอิงวิธีตาม Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater (APHA, AWWA, WEF. 1995) ดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1: ตัวแปรและวิธีวิเคราะห์คุณภาพน้ำ

พารามิเตอร์	วิธีวิเคราะห์
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method
ความขุ่น (Turbidity)	Nephelometric Method
ความกระด้างรวม (Total Hardness)	EDTA Titrimetric Method
ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solids)	Dried at 103-105 °C
ของแข็งละลายทั้งหมด (Total Dissolved Solids)	Dried at 180 °C
ปริมาณเหล็กทั้งหมด (Total Iron)	Phenanthroline Method
ซัลเฟต (Sulfate)	Turbidimetric Method
สารหนู (Arsenic)	Hydride Generation AAS
แคดเมียม (Cadmium)	AA-Direct
ตะกั่ว (Lead)	AA-Direct

จุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน มีทั้งหมด 3 สถานีดังนี้

- สถานีที่ 1: น้ำในชุมชนเมืองเก่า
- สถานีที่ 2: คลองห้วยลุ่ม
- สถานีที่ 3: คลองปรก

จุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน มีทั้งหมด 2 สถานีดังนี้

- สถานีที่ 1: น้ำประปาบาดาล รพ.สต.พุ่งใหญ่ (บ้านทุ่งแค)
- สถานีที่ 2: น้ำบาดาลบ้านตารางด้านทิศตะวันตก

3.2.3 การตรวจวัดระดับเสียง

การตรวจวัดระดับเสียง ใช้เครื่องตรวจวัดระดับเสียง Sound Level Meter Model BSWA309 ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง จุดตรวจวัดระดับเสียงมีทั้งหมด 3 สถานี ดังนี้

จุดตรวจวัดระดับเสียง มีทั้งหมด 3 สถานีดังนี้

- สถานีที่ 1: บ้านตารางด้านทิศเหนือ (หลังที่ใกล้ที่สุด)
- สถานีที่ 2: บ้านตารางด้านทิศตะวันออก (หลังที่ใกล้ที่สุด)
- สถานีที่ 3: บ้านตารางด้านทิศใต้ (หลังที่ใกล้ที่สุด)

3.2.4 การตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน

การตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนในระหว่างที่มีการระเบิดหินใช้เครื่องวัดแรงสั่นสะเทือน (Vibration Meter) โดยวิธีวิเคราะห์ Ground Level Recording

จุดวัดแรงสั่นสะเทือน มีทั้งหมด 3 สถานีดังนี้

- สถานีที่ 1: บ้านตารางด้านทิศเหนือ (หลังที่ใกล้ที่สุด)
- สถานีที่ 2: บ้านตารางด้านทิศตะวันออก (หลังที่ใกล้ที่สุด)
- สถานีที่ 3: บ้านตารางด้านทิศใต้ (หลังที่ใกล้ที่สุด)

สรุปผลการตรวจวัดพารามิเตอร์ต่างๆ ตามสถานีได้ดังตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-2: สรุปจุดตรวจวัดต่างๆ ของโครงการ

Parameters	TSP 3 วันต่อเนื่อง	PM-10 3 วันต่อเนื่อง	L _{eq} 24 hr. & L _{max} 3 วันต่อเนื่อง	Vibration	Water Quality									
					pH	Turbidity	TSS	TDS	Total Hardness	Sulfate	Total Iron	Arsenic	Cadmium	Lead
1. โรงเรียนวัดขนาน	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. รพ.สต. ห้วยใหญ่ (บ้านทุ่งแค)	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. บ้านตารางด้านทิศเหนือ (หลังที่ใกล้ที่สุด)	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. บ้านตารางด้านทิศตะวันออก (หลังที่ใกล้ที่สุด)	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. บ้านตารางด้านทิศใต้ (หลังที่ใกล้ที่สุด)	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. น้ำในชุมชนเมืองเก่า	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7. คลองห้วยลุ่ม	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8. คลองปริก	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9. น้ำประปาบาดาล รพ.สต.ห้วยใหญ่ (บ้านทุ่งแค)	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10. น้ำบาดาลบ้านตารางด้านทิศตะวันตก	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
รวมจำนวนสถานี	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

3.3 ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

3.3.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ

1. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ เดือนพฤศจิกายน 2566

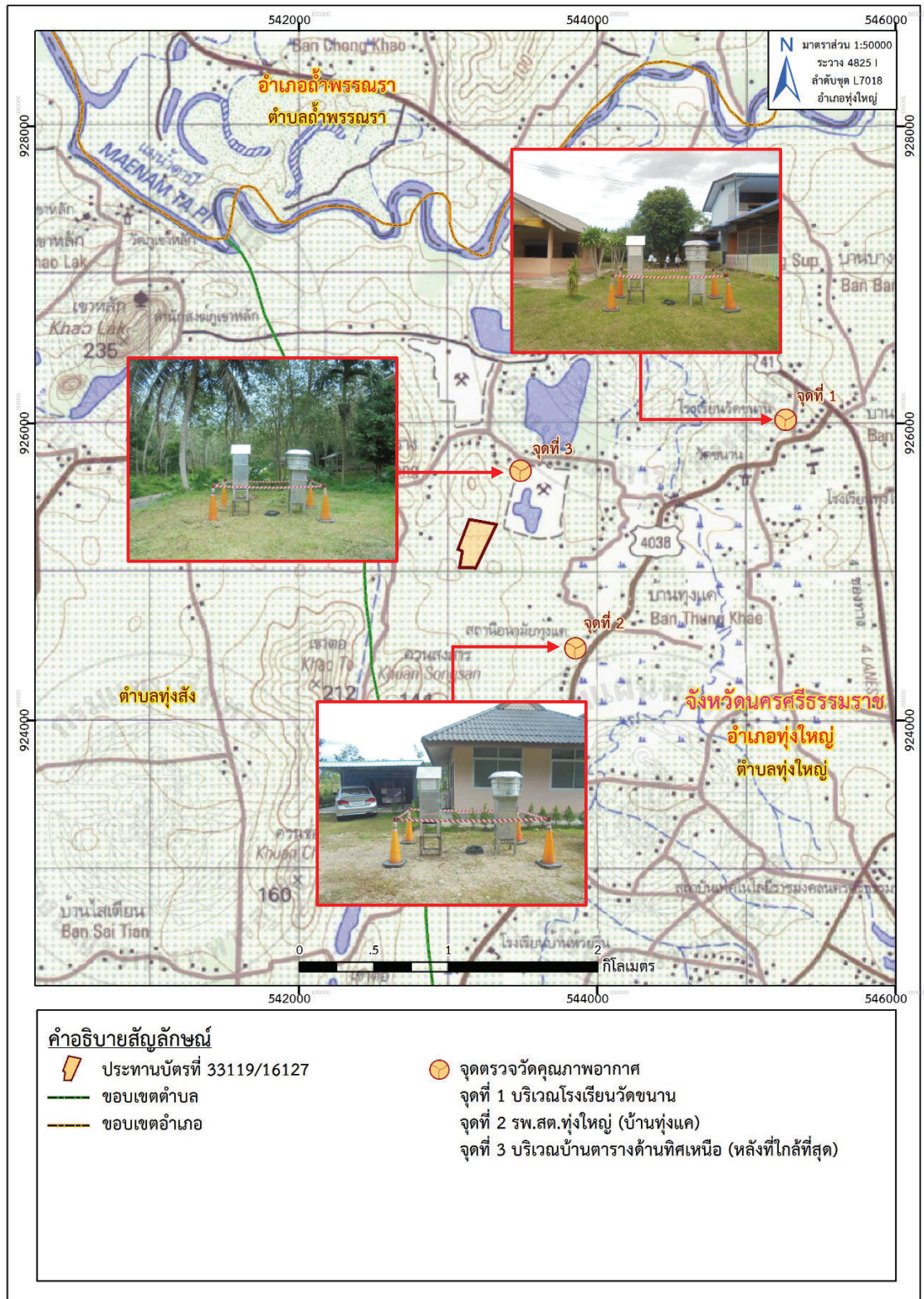
ผลการตรวจวัดปริมาณความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (Total Suspended Particulate; TSP) และ ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) เมื่อวันที่ 1-4 พฤศจิกายน 2566 ดังแสดงในตารางที่ 3-3 และ จุดตรวจวัดดังรูปที่ 3-1

ตารางที่ 3-3: ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ เดือนพฤศจิกายน 2566

จุดตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		TSP 24 hr. (mg/m ³)	PM10 24 hr. (mg/m ³)
1. โรงเรียนวัดขนาน	1-2 พฤศจิกายน 2566	0.0181	0.0107
	2-3 พฤศจิกายน 2566	0.0178	0.0126
	3-4 พฤศจิกายน 2566	0.0226	0.0152
2. รพ.สต. หุ่งใหญ่ (บ้านหุ่งแค)	1-2 พฤศจิกายน 2566	0.0198	0.0121
	2-3 พฤศจิกายน 2566	0.0176	0.0109
	3-4 พฤศจิกายน 2566	0.0181	0.0110
3. บ้านตรางด้านทิศเหนือ (หลังที่ใกล้ที่สุด)	1-2 พฤศจิกายน 2566	0.0200	0.0133
	2-3 พฤศจิกายน 2566	0.0310	0.0167
	3-4 พฤศจิกายน 2566	0.0261	0.0146
มาตรฐาน		0.33	0.12

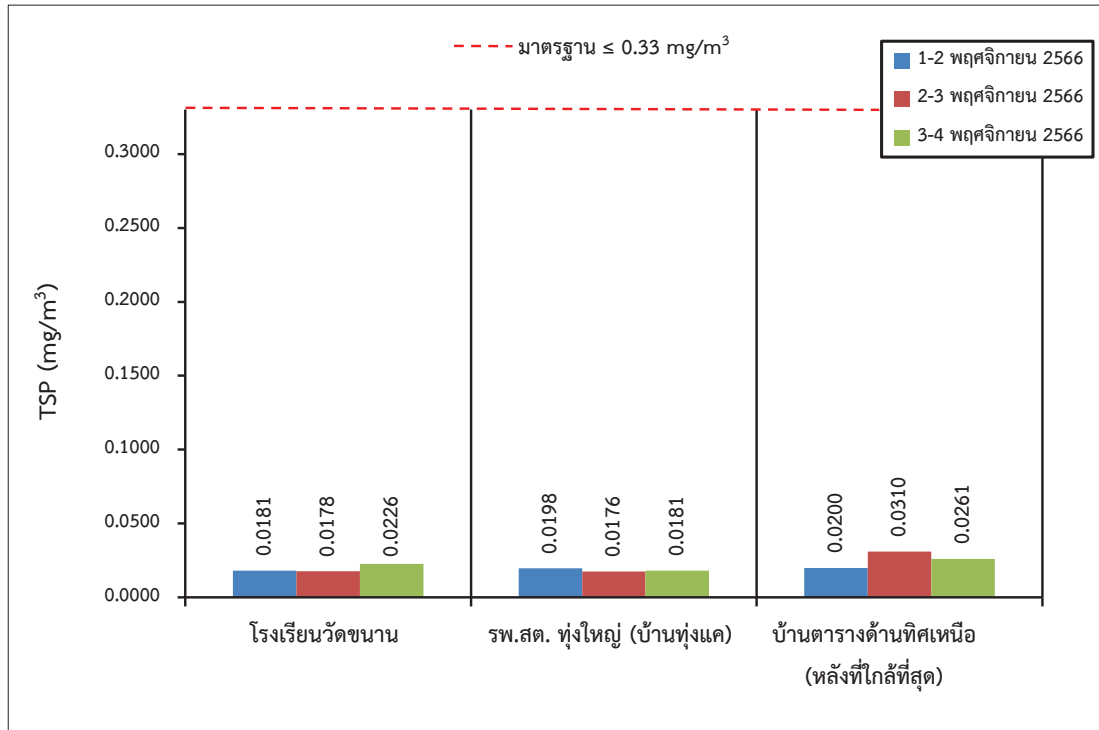
มาตรฐาน: มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศโดยทั่วไป
ที่มา : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

จากการตรวจวัดปริมาณความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (Total Suspended Particulate; TSP) และความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) ในเดือนพฤศจิกายน 2566 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ โรงเรียนวัดขนาน รพ.สต. หุ่งใหญ่ (บ้านหุ่งแค) และบ้านตรางด้านทิศเหนือ (หลังที่ใกล้ที่สุด) พบว่า ทุกสถานีที่ตรวจวัดมีปริมาณความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (Total Suspended Particulate; TSP) และปริมาณความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) แสดงดังรูปที่ 3-2 และรูปที่ 3-3 อย่างไรก็ตามทางโครงการจะเฝ้าระวังโดยการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อไป

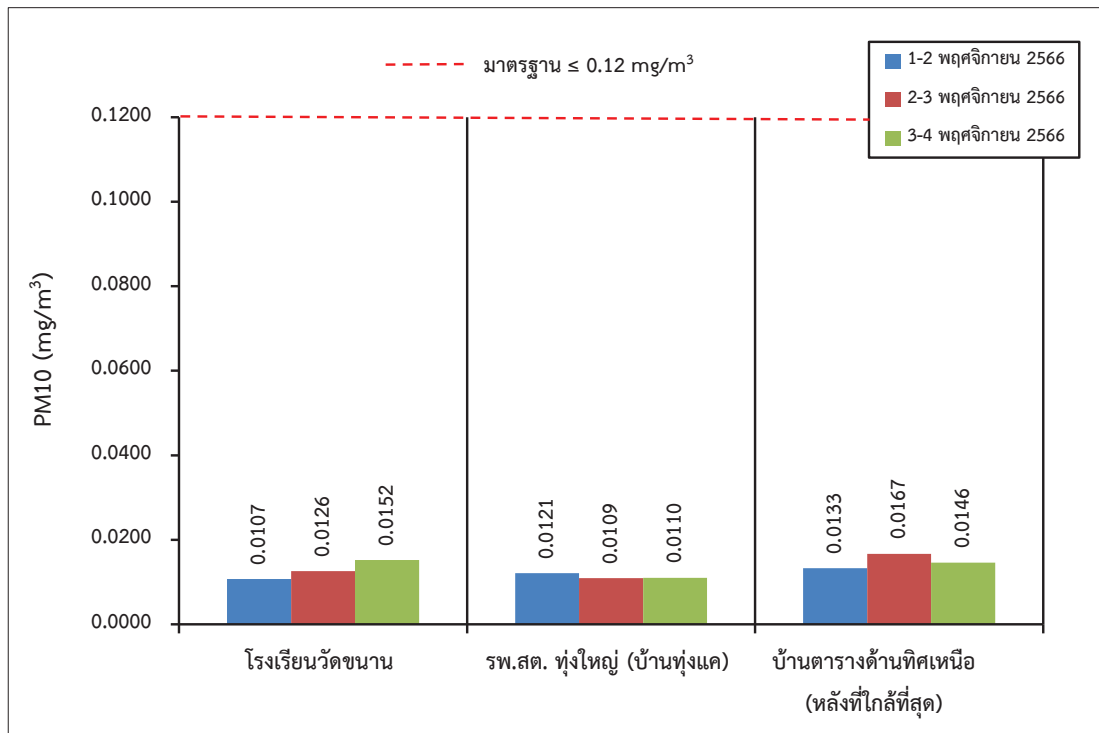


ที่มา: แผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1:50,000, ลำดับชุดที่ L 7018 ระบาย 4825 I (อำเภอทุ่งใหญ่), กรมแผนที่ทหาร, 2546
ดัดแปลงโดยบริษัท ทอพอ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

รูปที่ 3-1: จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศ



รูปที่ 3-2: กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) ที่สถานีต่างๆ ในเดือนพฤศจิกายน 2566



รูปที่ 3-3: กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็ก 10 ไมครอน (PM10) ที่สถานีต่างๆ ในเดือนพฤศจิกายน 2566

2. สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศของโครงการในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน (เดือนพฤศจิกายน 2566) ได้ทำการตรวจวัดปริมาณความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (Total Suspended Particulate; TSP) และความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) ดังตารางที่ 3-4 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ โรงเรียนวัดขนาน รพ.สต. หุ่งใหญ่ (บ้านหุ่งแค) และบ้านตาราด้านทิศเหนือ (หลังที่ใกล้ที่สุด) พบว่า ทุกสถานีที่ตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) ดังรูปที่ 3-4, รูปที่ 3-5 และภาคผนวก ฉ แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศจากกิจกรรมการทำเหมืองของโครงการให้น้อยที่สุด ทางโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการด้านคุณภาพอากาศที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

ตารางที่ 3-4: การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน

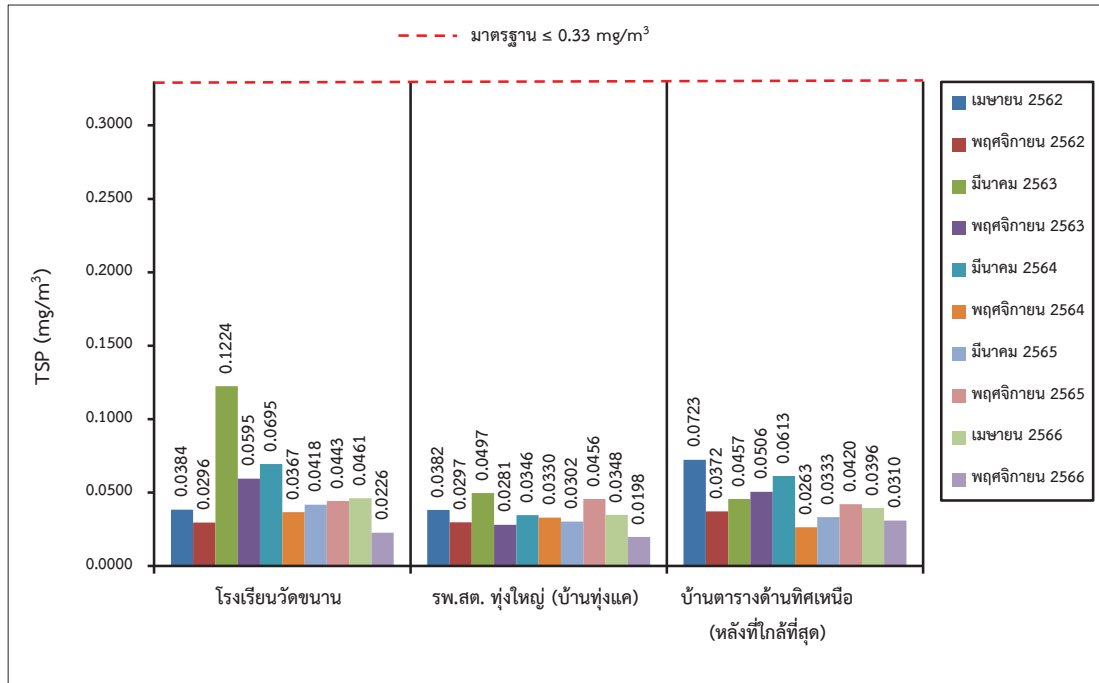
วันที่ตรวจวัด	TSP 24 hr. (mg/m ³)			PM10 24 hr. (mg/m ³)		
	St.1	St.2	St.3	St.1	St.2	St.3
เมษายน 2562	0.0384	0.0382	0.0723	0.0188	0.0192	0.0275
พฤศจิกายน 2562	0.0296	0.0297	0.0372	0.0193	0.0161	0.0108
มีนาคม 2563	0.1224	0.0497	0.0457	0.0399	0.0176	0.0311
พฤศจิกายน 2563	0.0595	0.0281	0.0506	0.0278	0.0181	0.0283
มีนาคม 2564	0.0695	0.0346	0.0613	0.0448	0.0226	0.0276
พฤศจิกายน 2564	0.0367	0.0330	0.0263	0.0143	0.0200	0.0149
มีนาคม 2565	0.0418	0.0302	0.0333	0.0256	0.0179	0.0075
พฤศจิกายน 2565	0.0443	0.0456	0.0420	0.0262	0.0234	0.0259
เมษายน 2566	0.0461	0.0348	0.0396	0.0273	0.0216	0.0156
พฤศจิกายน 2566	0.0226	0.0198	0.0310	0.0152	0.0121	0.0167
มาตรฐาน	0.33			0.12		

หมายเหตุ: St. 1: โรงเรียนวัดขนาน St. 2: รพ.สต. หุ่งใหญ่ (บ้านหุ่งแค) St. 3: บ้านตาราด้านทิศเหนือ (หลังที่ใกล้ที่สุด)

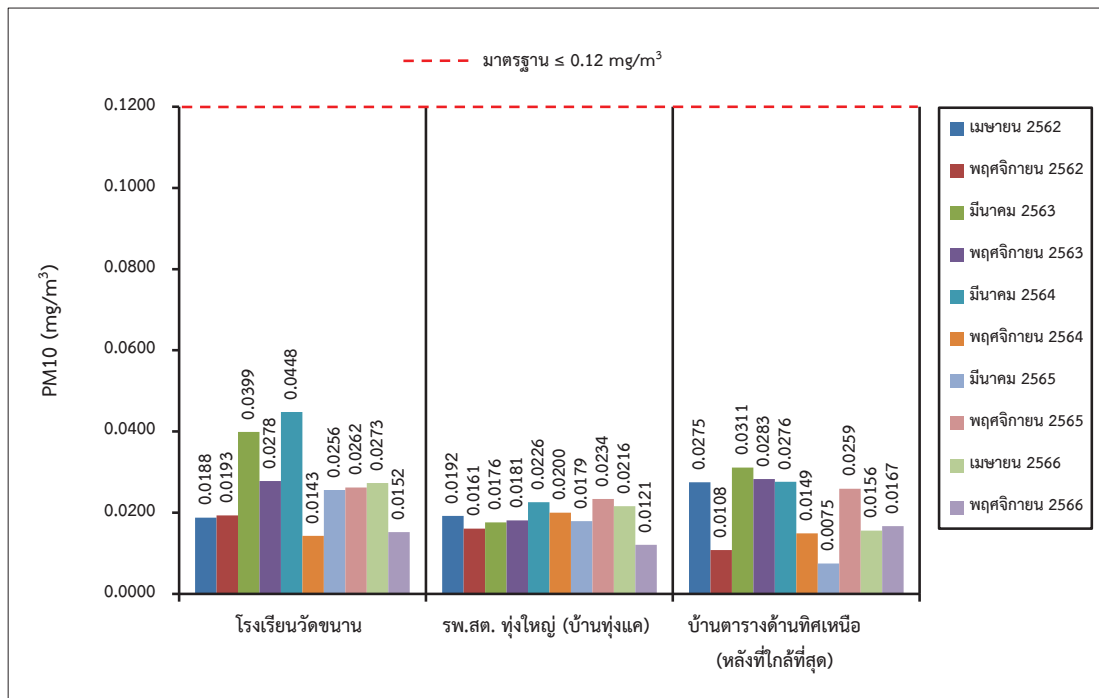
มาตรฐาน: มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

เดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 และบริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566



รูปที่ 3-4: กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) ที่สถานีต่างๆ ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



รูปที่ 3-5: กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็ก 10 ไมครอน (PM10) ที่สถานีต่างๆ ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน

3.3.2 การตรวจวัดคุณภาพน้ำ

1. ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน เดือนพฤศจิกายน 2566

จุดตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2566 โดยผลการตรวจวิเคราะห์แสดงรายละเอียดในตารางที่ 3-5 และจุดตรวจวัดรูปที่ 3-6 และรูปที่ 3-7 ตารางที่ 3-5: ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน เดือนพฤศจิกายน 2566

จุดตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด									
		pH	TSS (mg/l)	TDS (mg/l)	Turbidity (NTU)	Total Iron (mg/l)	Sulfate (mg/l)	Total Hardness (mg/l as CaCO ₃)	Arsenic (mg/l)	Cadmium (mg/l)	Lead (mg/l)
น้ำผิวดิน											
1. น้ำในชุมชนเหมืองเก่า	3 พ.ย. 66	7.2	1	1,094	0.96	<0.001	154.411	1,481	<0.0003	<0.002	<0.003
2. คลองห้วยลุ่ม	3 พ.ย. 66	6.8	1	48	2.04	0.348	17.753	40.8	<0.0003	<0.002	<0.003
3. คลองปริก	3 พ.ย. 66	6.8	1	120	13.98	0.471	33.312	130.6	<0.0003	<0.002	<0.003
มาตรฐาน ¹		5.0-9.0	-	-	-	-	-	-	0.01	0.005*, 0.05**	0.05
น้ำใต้ดิน											
1. น้ำประปาบาดาล รพ.สต.ทุ่งใหญ่ (บ้านทุ่งแค)	3 พ.ย. 66	7.1	1	382	0.92	0.004	46.315	330.5	<0.0003	<0.002	<0.003
2. น้ำบาดาลบ้านดงรางด้านทิศตะวันตก	3 พ.ย. 66	7.3	1	212	0.18	<0.001	41.501	226.4	<0.0003	<0.002	<0.003
มาตรฐาน ²		-	-	-	-	-	-	-	0.01	0.003	0.01
มาตรฐาน ³		7.0-8.5	-	≤ 600	5	≤ 0.5	≤ 200	≤ 300	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี
มาตรฐาน ⁴		6.5-9.2	-	1,200	20	1.0	250	500	0.05	0.01	0.05

หมายเหตุ: ¹ หมายถึง Detection Limit ของน้ำผิวดิน Total Iron = 0.001 mg/L, Arsenic = 0.0003 mg/L, Cadmium = 0.002 mg/L และ Lead = 0.003 mg/L

: ² หมายถึง Detection Limit ของน้ำใต้ดิน Total Iron = 0.001 mg/L, Arsenic = 0.0003 mg/L, Cadmium = 0.002 mg/L และ Lead = 0.003 mg/L

*: สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO₃ ไม่เกิน 100 mg/l **: สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO₃ เกิน 100 mg/l

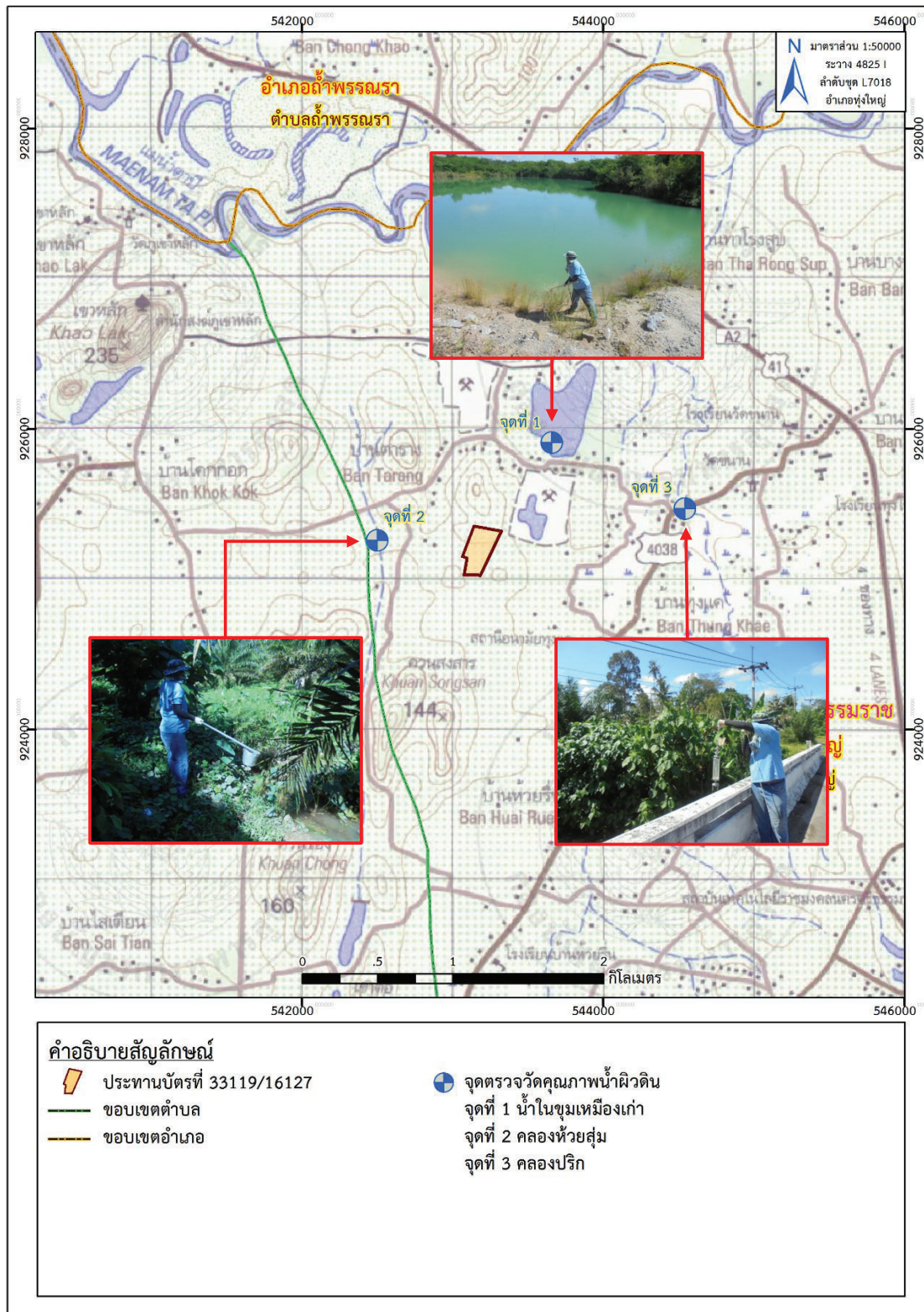
มาตรฐาน: ¹ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

: ²ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน

: ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2551 เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ

โดย มาตรฐานตามเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม มาตรฐานตามเกณฑ์สูงสุด

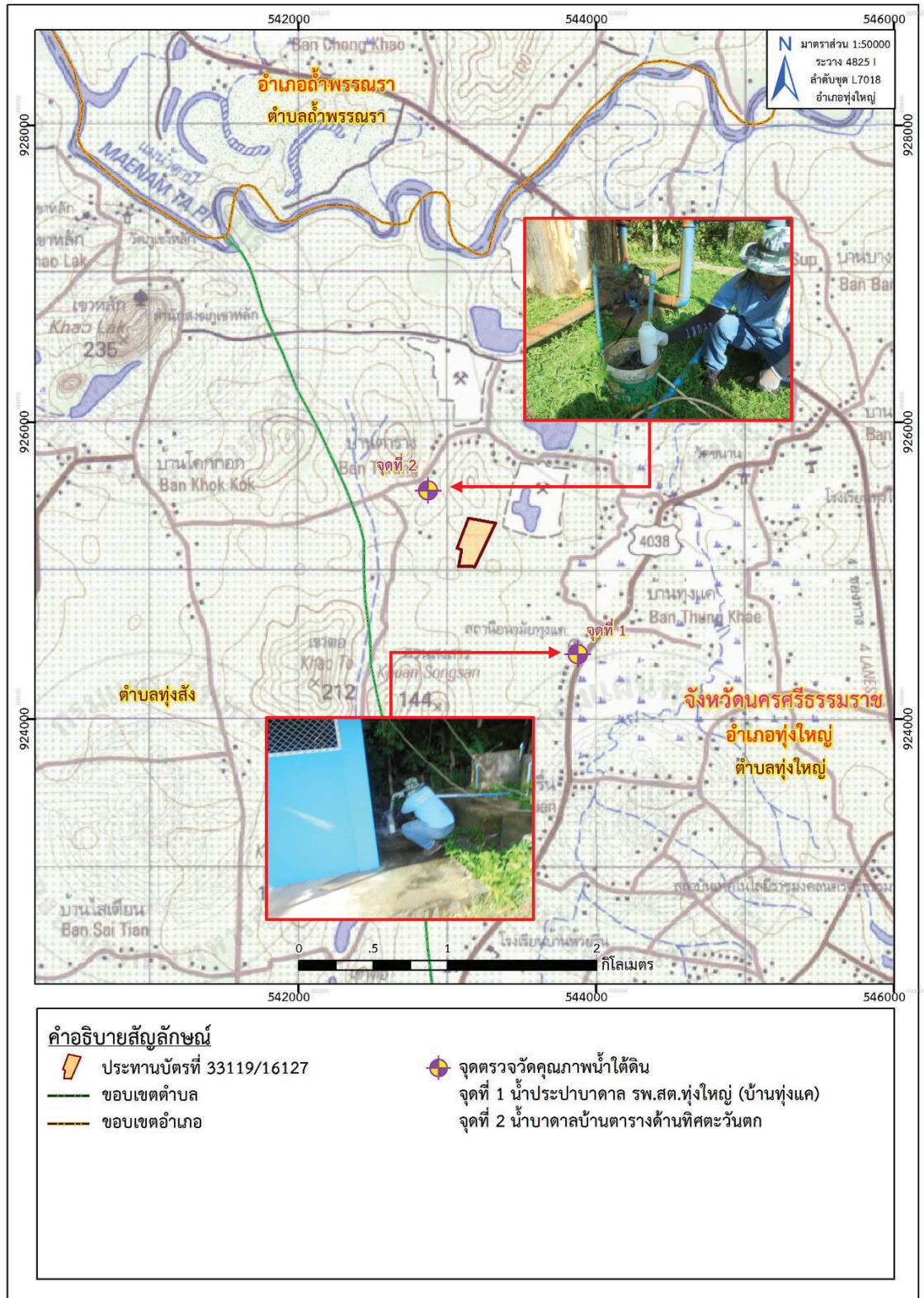
ที่มา : บริษัท วอเตอร์ อินดัสทรี แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566



ที่มา: แผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000, ลำดับชุดที่ L 7018 ระวาง 4825 I (อำเภอทุ่งใหญ่), กรมแผนที่ทหาร, 2546

ดัดแปลงโดยบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

รูปที่ 3-6: จุดตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน



ที่มา: แผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1:50,000, ลำดับชุดที่ L 7018 ราว 4825 I (อำเภอทุ่งใหญ่), กรมแผนที่ทหาร, 2546
ดัดแปลงโดยบริษัท ทอพอ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

รูปที่ 3-7: จุดตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ในเดือนพฤศจิกายน 2566 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ น้ำในขุมเหมืองเก่า คลองห้วยลุ่ม และคลองปริก พบว่า ทั้ง 3 สถานี มีค่าความเป็นกรด-ด่าง อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด สำหรับค่าความขุ่น (Turbidity) ปริมาณของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (TSS) ปริมาณของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) ค่าความกระด้าง (Total Hardness) ปริมาณซัลเฟต (Sulfate) ปริมาณเหล็ก (Total Iron) ยังไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐานไว้ ส่วนค่าสารหนู (As) แคดเมียม (Cd) และตะกั่ว (Pb) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีค่าน้อยกว่าค่าต่ำสุดที่เครื่องมือสามารถวิเคราะห์ได้

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินในสถานีต่างๆ ในเดือนพฤศจิกายน 2566 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ น้ำประปาบาดาล รพ.สต.ทุ่งใหญ่ (บ้านทุ่งแค) และน้ำบาดาลบ้านตารางด้านทิศตะวันตก พบว่า พารามิเตอร์ที่ตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดินและมาตรฐานน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคและประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ยกเว้น ค่าความกระด้าง (Total Hardness) ของน้ำประปาบาดาล รพ.สต.ทุ่งใหญ่ (บ้านทุ่งแค) ที่มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดที่เหมาะสม แต่ยังมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานอนุโลมสูงสุด ซึ่งทางโครงการจะเฝ้าระวังกิจกรรมทำเหมืองของโครงการไม่ให้มีผลกระทบกับคุณภาพน้ำใต้ดินอย่างเคร่งครัด

2. สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินของโครงการในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน

- คุณภาพน้ำผิวดิน

จากการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน (เดือนพฤศจิกายน 2566) ดังตารางที่ 3-6 พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3) ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537 (ภาคผนวก ฉ) ยกเว้น คลองห้วยลุ่ม ในเดือนเมษายน 2562 ถึง เดือนมีนาคม 2565 ที่ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำ เพื่อมาวิเคราะห์ได้ เนื่องจากน้ำแห้ง สำหรับค่าความขุ่น (Turbidity) ปริมาณของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (TSS) ปริมาณของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) ค่าความกระด้าง (Total Hardness) ปริมาณซัลเฟต (Sulfate) ปริมาณเหล็ก (Total Iron) ยังไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐานไว้ ส่วนค่าสารหนู (As) แคดเมียม (Cd) และตะกั่ว (Pb) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีค่าน้อยกว่าค่าต่ำสุดที่เครื่องมือสามารถวิเคราะห์ได้ดังรูปที่ 3-8 ถึง รูปที่ 3-17

- คุณภาพน้ำใต้ดิน

จากการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน (เดือนพฤศจิกายน 2566) ดังตารางที่ 3-6 พบว่า พารามิเตอร์ที่ตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดินและมาตรฐานน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ยกเว้น ค่าความกระด้าง (Total Hardness) ของน้ำประปาบาดาล รพ.สต.ทุ่งใหญ่ (บ้านทุ่งแค) ในเดือนเมษายน 2562 เดือนพฤศจิกายน 2562 เดือนพฤศจิกายน 2563 เดือนมีนาคม

2564 เดือนพฤศจิกายน 2564 เดือนมีนาคม 2565 เดือนพฤศจิกายน 2565 เดือนเมษายน 2566 และเดือนพฤศจิกายน 2566 และค่าความขุ่น (Turbidity) ของน้ำบาดาลบ้านตาราด้านทิศตะวันตก ในเดือนพฤศจิกายน 2564 ที่มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม แต่ยังอยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2551 เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ ดังรูปที่ 3-18 ถึง รูปที่ 3-27 และภาคผนวก ฉ สำหรับค่าของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solids) ยังไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐานไว้ อย่างไรก็ตามทางโครงการจะเฝ้าระวังกิจกรรมทำเหมืองของโครงการไม่ให้มีผลกระทบกับคุณภาพน้ำใต้ดินอย่างเคร่งครัด

ตารางที่ 3-6: การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน

จุดตรวจวัด	เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด										
		pH	TSS (mg/l)	TDS (mg/l)	Turbidity (NTU)	Total Iron (mg/l)	Sulfate (mg/l)	Total Hardness (mg/l as CaCO ₃)	Arsenic (mg/l)	Cadmium (mg/l)	Lead (mg/l)	
น้ำผิวดิน												
	1. น้ำในชุมชนเมืองเก่า	เมษายน 2562	7.2	1.0	1,306	<0.001	0.065	176.180	1,489.00	0.0003	<0.002	<0.010
		พฤศจิกายน 2562	7.4	1.0	1,308	1.998	0.162	212.743	1,429.87	<0.0003	<0.003	<0.010
		มีนาคม 2563	7.4	1.0	1,260	1.665	0.034	211.944	1,574.30	0.0003	<0.003	<0.010
		พฤศจิกายน 2563	7.7	1.0	1,116	0.999	0.037	210.077	1,585.51	<0.0003	<0.003	<0.010
		มีนาคม 2564	7.2	1.0	868	<0.001	0.127	30.386	1,040.40	<0.0003	<0.002	<0.003
		พฤศจิกายน 2564	7.1	1.0	1,094	<0.001	<0.001	173.855	1,144.00	<0.0003	<0.002	<0.003
		มีนาคม 2565	7.5	1.0	1,030	0.180	0.027	124.171	1,170.60	<0.0003	<0.002	<0.003
		พฤศจิกายน 2565	7.6	1.0	998	0.110	<0.001	180.895	1,279.60	<0.0003	<0.002	<0.003
		เมษายน 2566	7.2	5.1	946	1.550	0.040	156.758	1,428.90	<0.0003	<0.002	<0.003
พฤศจิกายน 2566		7.2	1.0	1,094	0.960	<0.001	154.411	1,481.00	<0.0003	<0.002	<0.003	
2. คลองห้วยลุ่ม												
	เมษายน 2562	ไม่มีตัวอย่างน้ำ เนื่องจากน้ำแห้ง										
	พฤศจิกายน 2562	ไม่มีตัวอย่างน้ำ เนื่องจากน้ำแห้ง										
	มีนาคม 2563	ไม่มีตัวอย่างน้ำ เนื่องจากน้ำแห้ง										
	พฤศจิกายน 2563	ไม่มีตัวอย่างน้ำ เนื่องจากน้ำแห้ง										
	มีนาคม 2564	ไม่มีตัวอย่างน้ำ เนื่องจากน้ำแห้ง										
	พฤศจิกายน 2564	ไม่มีตัวอย่างน้ำ เนื่องจากน้ำแห้ง										
	มีนาคม 2565	ไม่มีตัวอย่างน้ำ เนื่องจากน้ำแห้ง										
มาตรฐาน ¹	5.0-9.0	-	-	-	-	-	-	0.01	0.005*, 0.05**	0.05		

ตารางที่ 3-6: (ต่อ) การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน

จุดตรวจวัด	เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด									
		pH	TSS (mg/l)	TDS (mg/l)	Turbidity (NTU)	Total Iron (mg/l)	Sulfate (mg/l)	Total Hardness (mg/l as CaCO ₃)	Arsenic (mg/l)	Cadmium (mg/l)	Lead (mg/l)
น้ำผิวดิน (ต่อ)											
2. คลองห้วยลุ่ม (ต่อ)	พฤศจิกายน 2565	7.0	2.0	62	2.440	0.269	14.937	57.10	<0.0003	<0.002	<0.003
	เมษายน 2566	6.7	11.1	48	1.410	0.320	9.194	45.10	<0.0003	<0.002	<0.003
	พฤศจิกายน 2566	6.8	1	48	2.04	0.348	17.753	40.8	<0.0003	<0.002	<0.003
3. คลองปริก	เมษายน 2562	7.0	10.0	218	15.651	0.348	96.450	161.30	0.0003	<0.002	<0.010
	พฤศจิกายน 2562	7.2	6.0	164	15.984	0.382	62.443	179.86	<0.0003	<0.003	<0.010
	มีนาคม 2563	7.0	73.0	158	35.631	2.137	51.957	82.52	0.0013	<0.003	<0.010
	พฤศจิกายน 2563	7.4	4.0	234	17.316	1.559	59.707	173.48	<0.0003	<0.003	<0.010
	มีนาคม 2564	7.3	2.0	358	4.662	0.293	10.423	272.82	<0.0003	<0.002	<0.003
	พฤศจิกายน 2564	7.1	12.8	254	13.986	1.582	36.748	150.00	<0.0003	<0.002	<0.003
	มีนาคม 2565	7.1	13.0	82	15.400	1.372	33.872	124.17	<0.0003	<0.002	<0.003
	พฤศจิกายน 2565	7.3	9.0	140	12.410	1.216	33.442	118.40	<0.0003	<0.002	<0.003
มาตรฐาน ¹	เมษายน 2566	7.2	5.0	170	4.440	0.405	34.291	159.90	<0.0003	<0.002	<0.003
	พฤศจิกายน 2566	6.8	1.0	120	13.980	0.471	33.312	130.60	<0.0003	<0.002	<0.003
		5.0-9.0	-	-	-	-	-	-	0.01	0.005*, 0.05**	0.05

ตารางที่ 3-6: (ต่อ) การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน

จุดตรวจวัด	เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด									
		pH	TSS (mg/l)	TDS (mg/l)	Turbidity (NTU)	Total Iron (mg/l)	Sulfate (mg/l)	Total Hardness (mg/l as CaCO ₃)	Arsenic (mg/l)	Cadmium (mg/l)	Lead (mg/l)
น้ำใต้ดิน	1. น้ำประปาบาดาล รพ.สต.ทุ่งใหญ่ (บ้านทุ่งแค)										
2. น้ำบาดาลบ้านตาราง ด้านทิศตะวันตก	พฤษภาคม 2562 พฤษภาคม 2563 พฤษภาคม 2564 พฤษภาคม 2565 พฤษภาคม 2566 พฤษภาคม 2567 พฤษภาคม 2568 พฤษภาคม 2569 พฤษภาคม 2570 พฤษภาคม 2571										
มาตรฐาน	มาตรฐาน ²	-	-	-	-	-	-	-	0.01	0.003	0.01
	มาตรฐาน ³	7.0-8.5	-	≤ 600	5	≤ 0.5	≤ 200	≤ 300	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี
	มาตรฐาน ⁴	6.5-9.2	-	1,200	20	1.0	250	500	0.05	0.01	0.05

ตารางที่ 3-6: (ต่อ) การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน

จุดตรวจวัด	เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด									
		pH	TSS (mg/l)	TDS (mg/l)	Turbidity (NTU)	Total Iron (mg/l)	Sulfate (mg/l)	Total Hardness (mg/l as CaCO ₃)	Arsenic (mg/l)	Cadmium (mg/l)	Lead (mg/l)
2. น้ำบาดาลบ้านตาราง ด้านทิศตะวันตก (ต่อ)	มีนาคม 2565	7.8	1.0	170	0.240	0.021	38.036	226.42	<0.0003	<0.002	<0.003
	พฤศจิกายน 2565	7.7	1.0	196	0.420	<0.001	35.949	191.80	<0.0003	<0.002	<0.003
	เมษายน 2566	7.6	1.0	274	0.010	<0.001	49.281	287.00	<0.0003	<0.002	<0.003
	พฤศจิกายน 2566	7.3	1.0	212	0.180	<0.001	41.501	226.40	<0.0003	<0.002	<0.003
มาตรฐาน ²		-	-	-	-	-	-	-	0.01	0.003	0.01
มาตรฐาน ³		7.0-8.5	-	≤ 600	5	≤ 0.5	≤ 200	≤ 300	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี
มาตรฐาน ⁴		6.5-9.2	-	1,200	20	1.0	250	500	0.05	0.01	0.05

หมายเหตุ: Detection limit (น้ำผิวดิน) Turbidity = 0.001 NTU, Total Iron = 0.001 mg/l, Arsenic = 0.0003 mg/l, Cadmium = 0.002, 0.003 mg/l และ Lead = 0.003, 0.010 mg/l

: Detection limit (น้ำใต้ดิน) Turbidity = 0.001 NTU, Total Iron = 0.001 mg/l, Arsenic = 0.0003 mg/l, Cadmium = 0.002 mg/l และ Lead = 0.003, 0.008 mg/l

: * สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO₃ ไม่เกิน 100 mg/L

: ** สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO₃ เกิน 100 mg/L

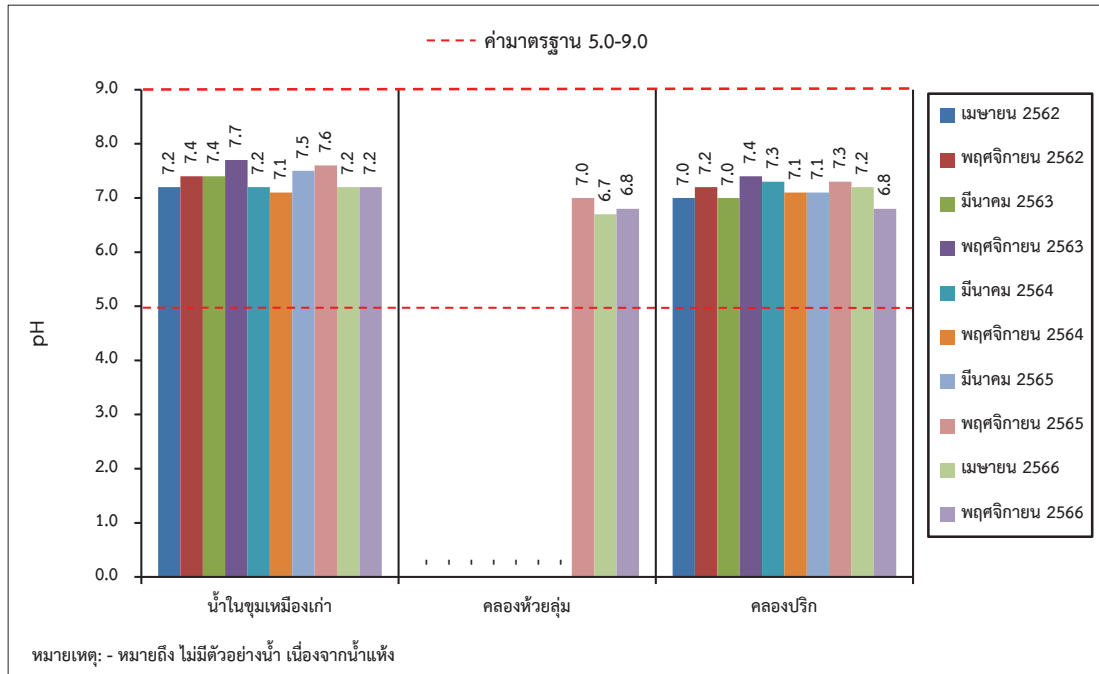
มาตรฐาน: ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

: ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน

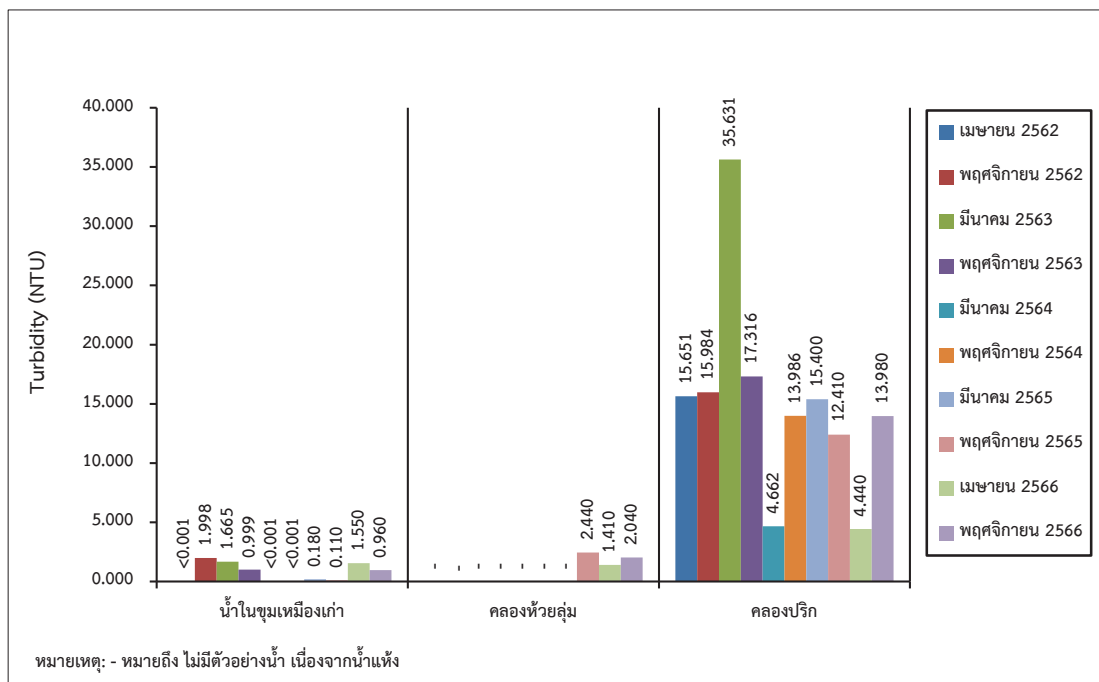
: ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2551 เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ

โดย มาตรฐานตามเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม มาตรฐานตามเกณฑ์สูงสุด

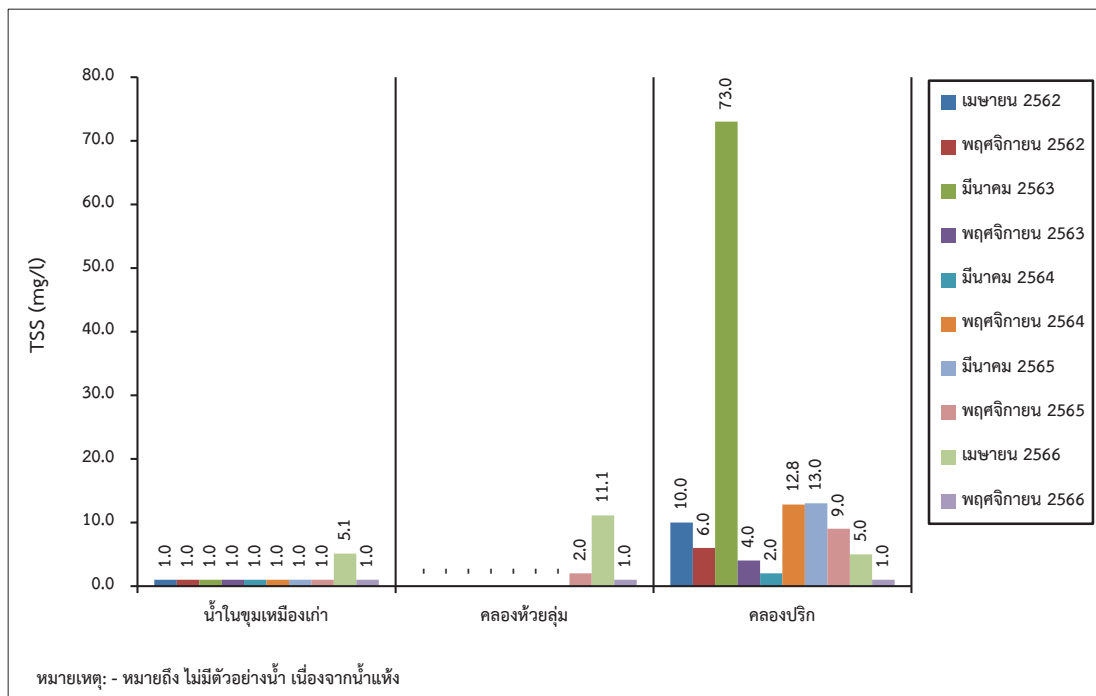
ที่มา: รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ประจำปี 2566 และบริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566



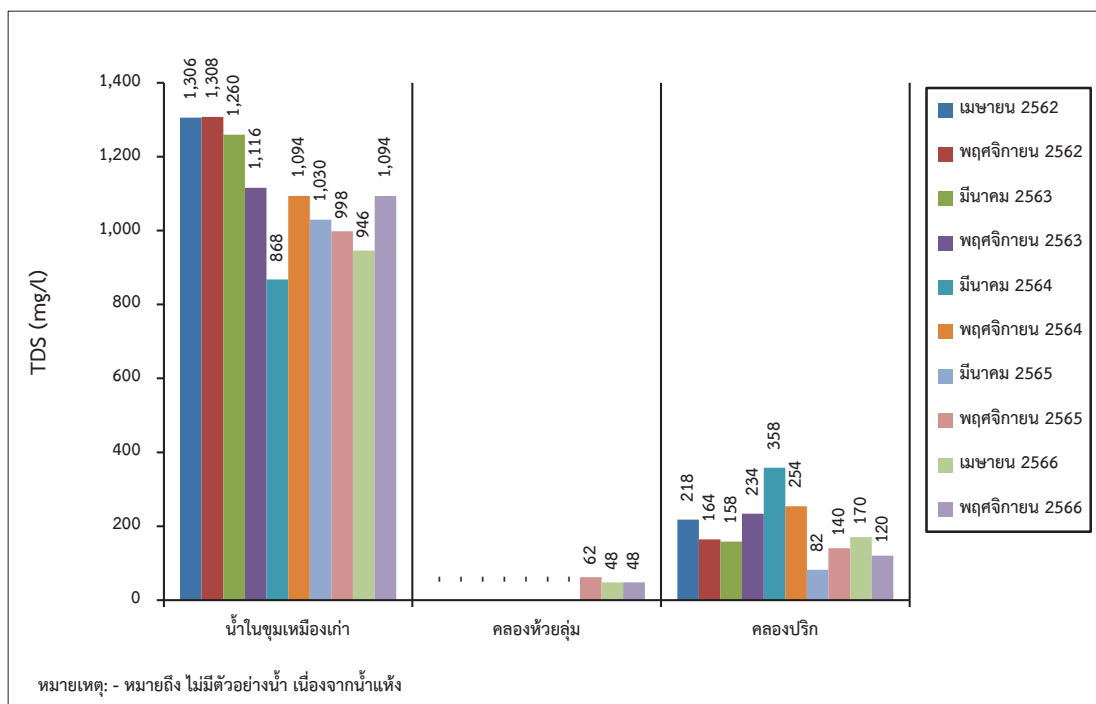
รูปที่ 3-8: กราฟเปรียบเทียบค่า pH ที่สถานีต่างๆ ของน้ำผิวดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



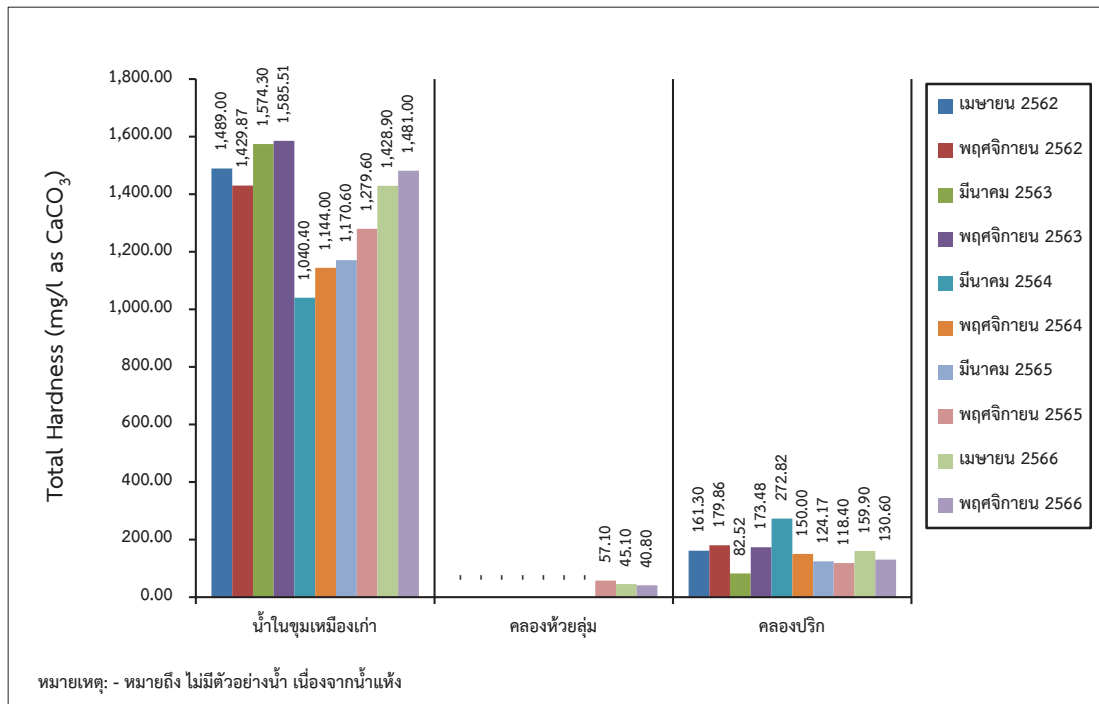
รูปที่ 3-9: กราฟเปรียบเทียบค่าความขุ่น ที่สถานีต่างๆ ของน้ำผิวดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



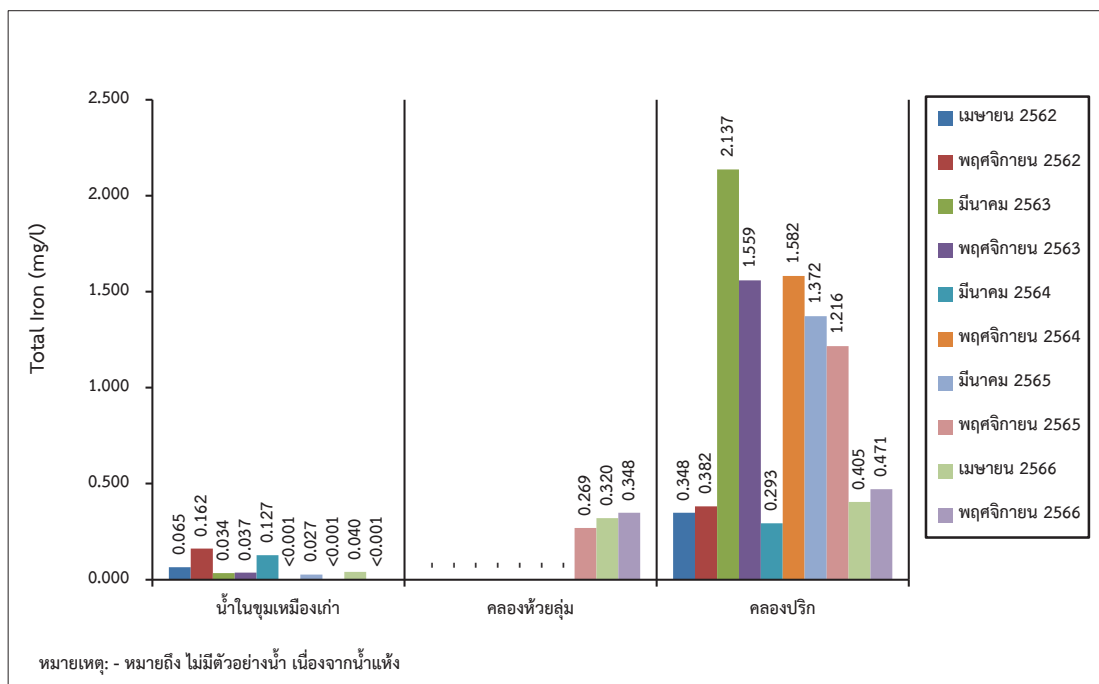
รูปที่ 3-10: กราฟเปรียบเทียบปริมาณของแข็งแขวนลอยทั้งหมด ที่สถานีต่างๆ ของน้ำผิวดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



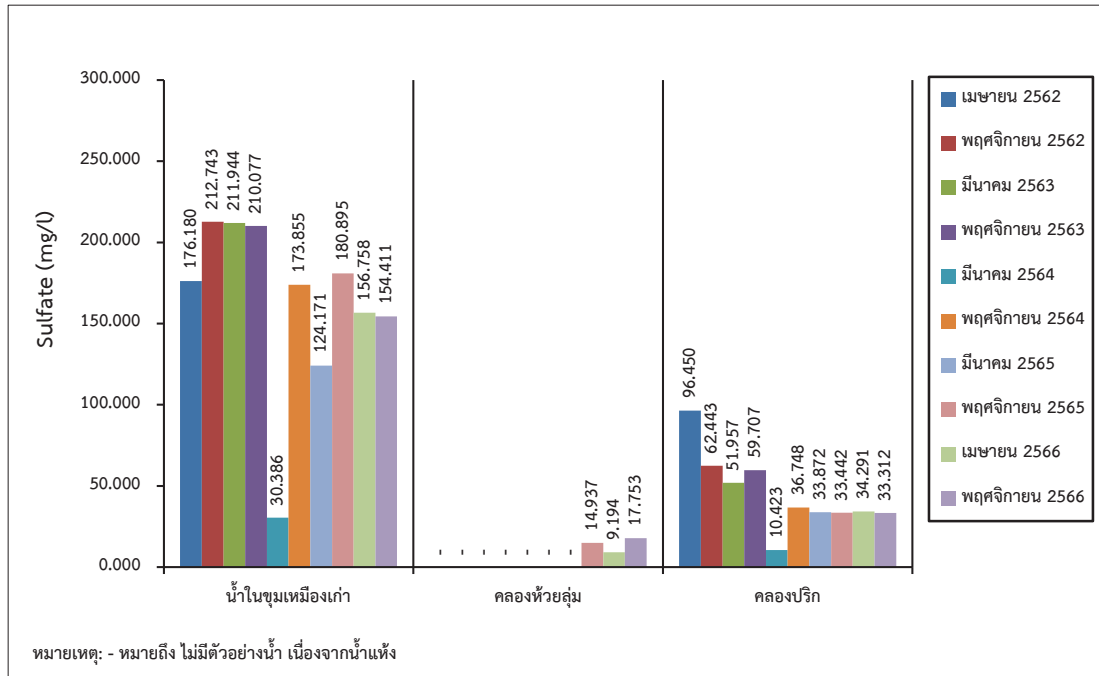
รูปที่ 3-11: กราฟเปรียบเทียบปริมาณของแข็งละลายได้ทั้งหมด ที่สถานีต่างๆ ของน้ำผิวดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



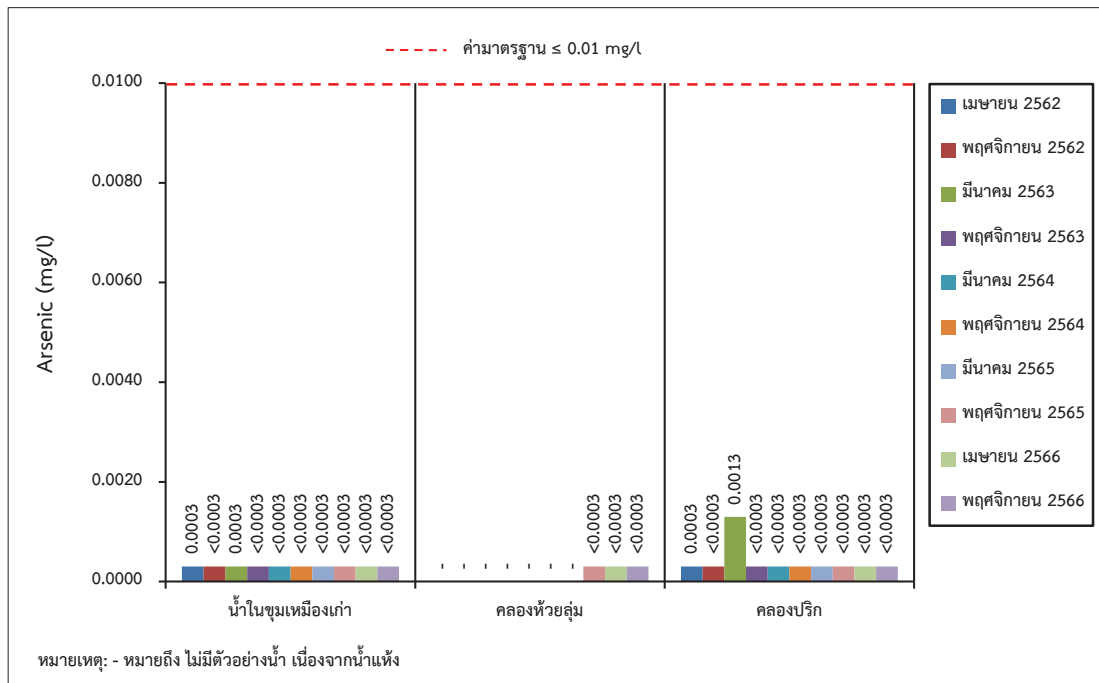
รูปที่ 3-12: กราฟเปรียบเทียบปริมาณความกระด้างรวม ที่สถานีต่างๆ ของน้ำผิวดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



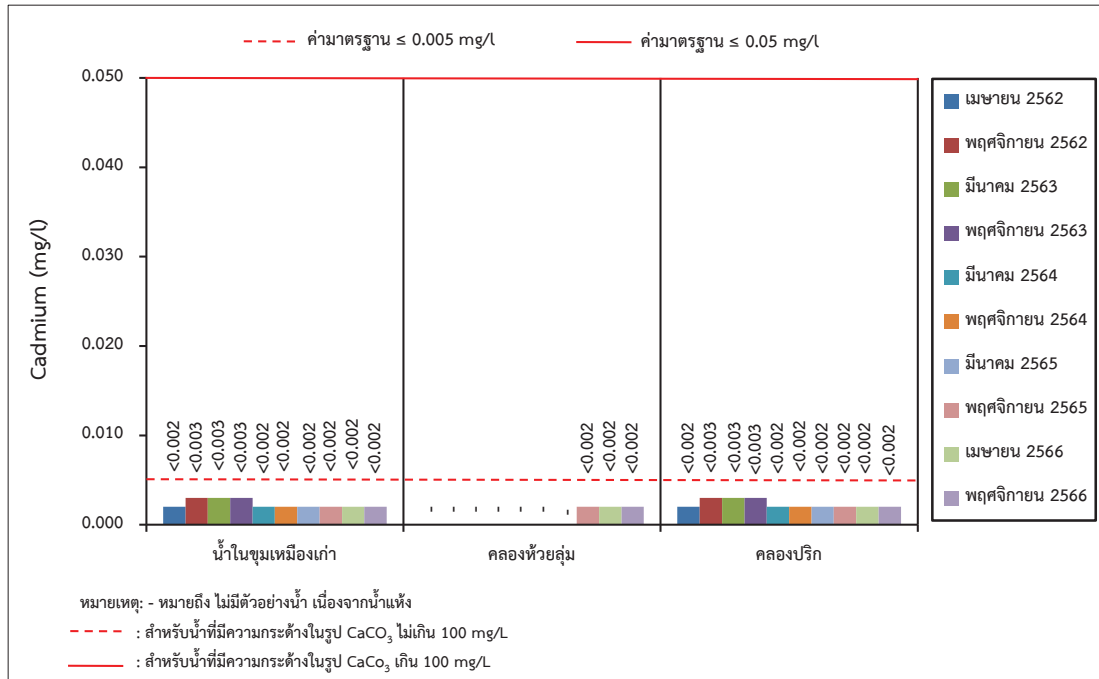
รูปที่ 3-13: กราฟเปรียบเทียบปริมาณเหล็กทั้งหมด ที่สถานีต่างๆ ของน้ำผิวดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



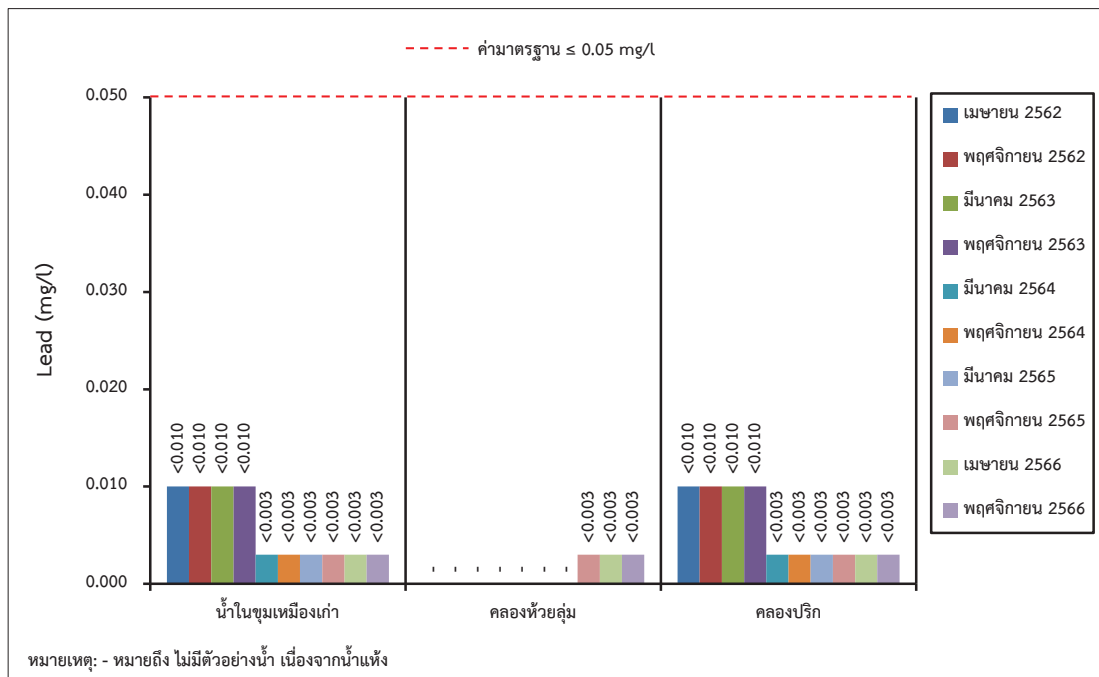
รูปที่ 3-14: กราฟเปรียบเทียบปริมาณซัลเฟต ที่สถานีต่างๆ ของน้ำผิวดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



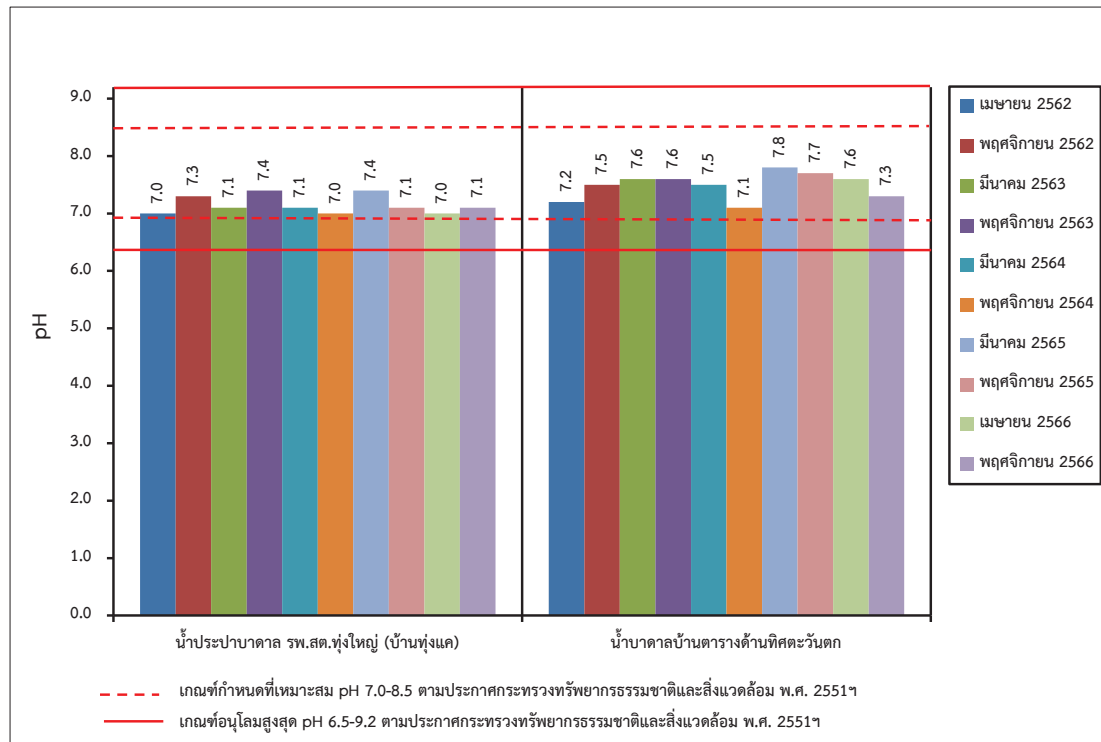
รูปที่ 3-15: กราฟเปรียบเทียบปริมาณสารหนู ที่สถานีต่างๆ ของน้ำผิวดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



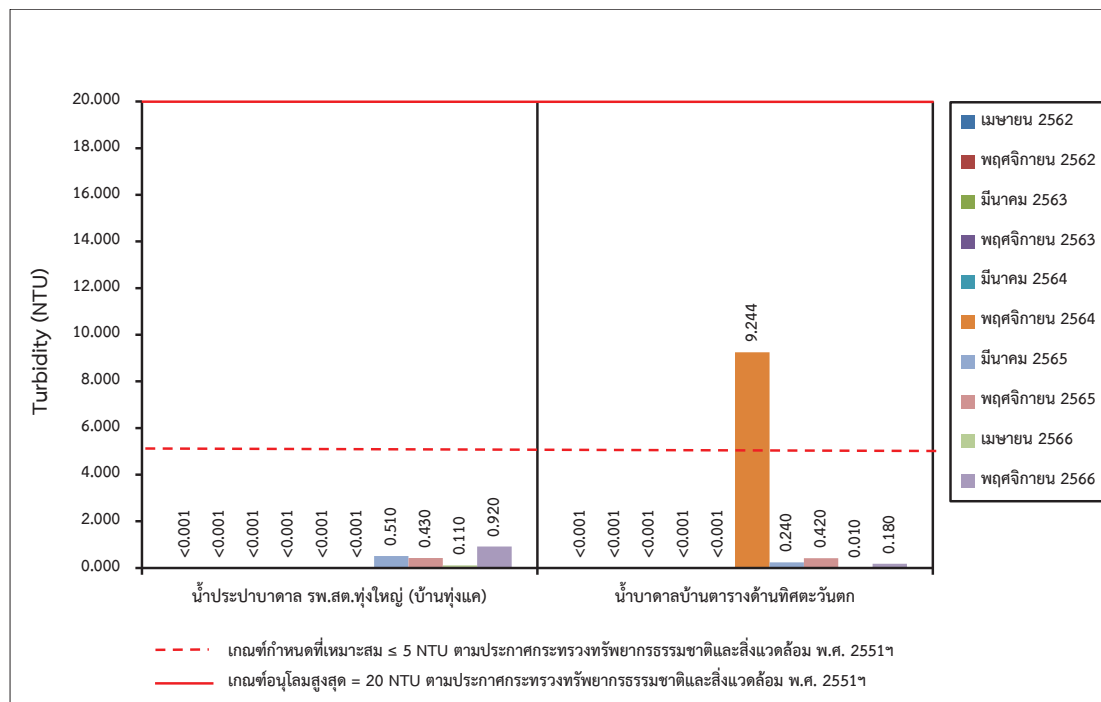
รูปที่ 3-16: กราฟเปรียบเทียบปริมาณแคดเมียม ที่สถานีต่างๆ ของน้ำผิวดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



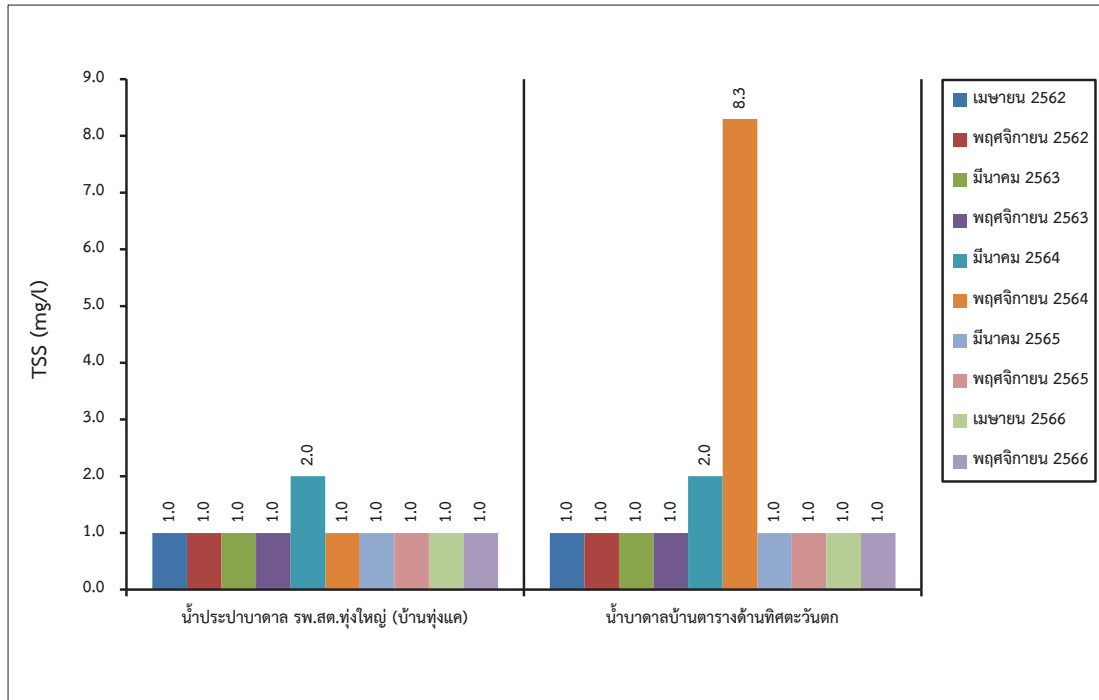
รูปที่ 3-17: กราฟเปรียบเทียบปริมาณตะกั่ว ที่สถานีต่างๆ ของน้ำผิวดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



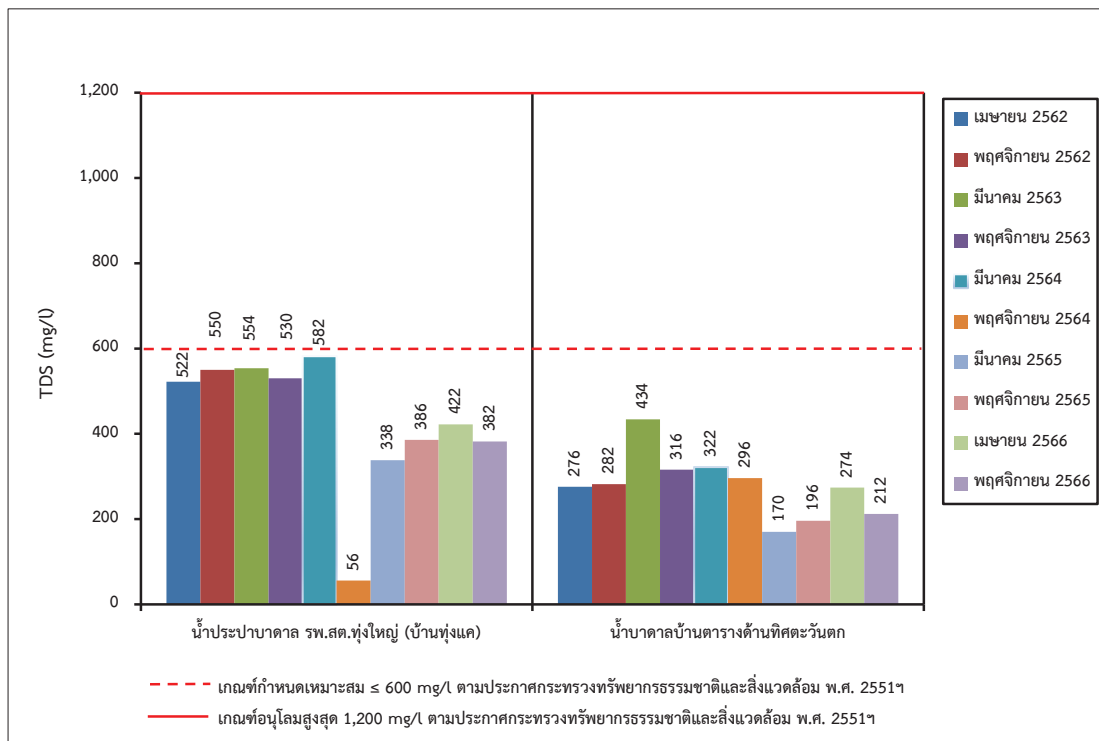
รูปที่ 3-18: กราฟเปรียบเทียบค่า pH ที่สถานีต่างๆ ของน้ำใต้ดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



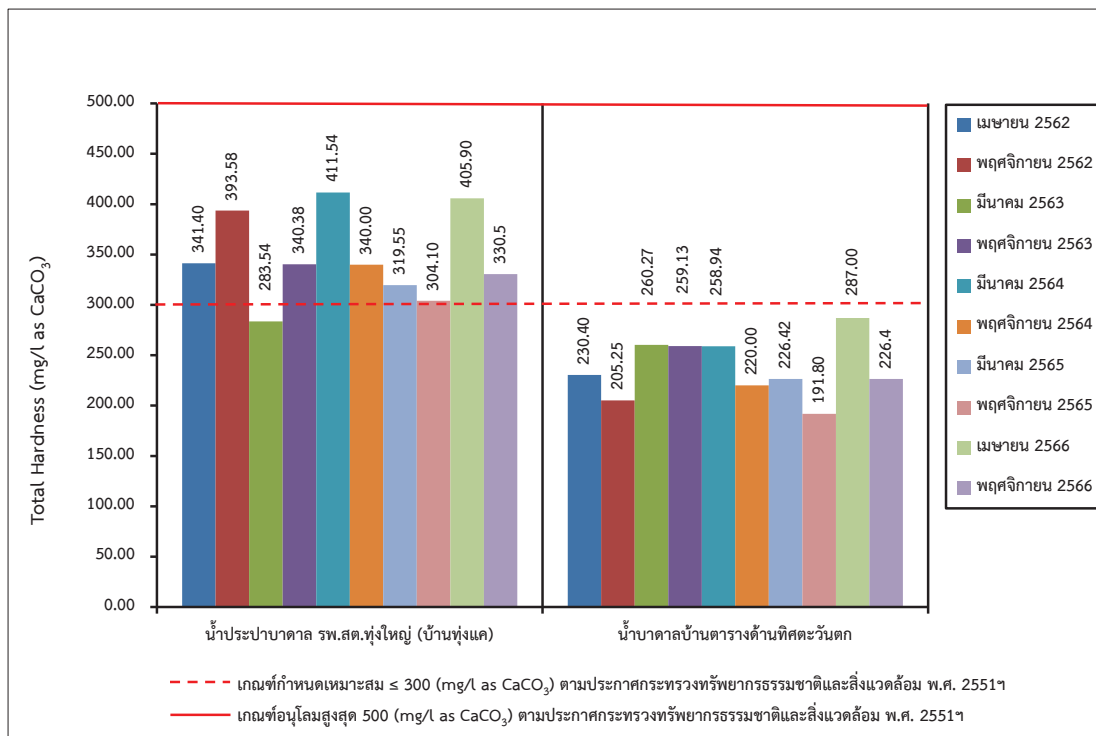
รูปที่ 3-19: กราฟเปรียบเทียบค่าความขุ่น ที่สถานีต่างๆ ของน้ำใต้ดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



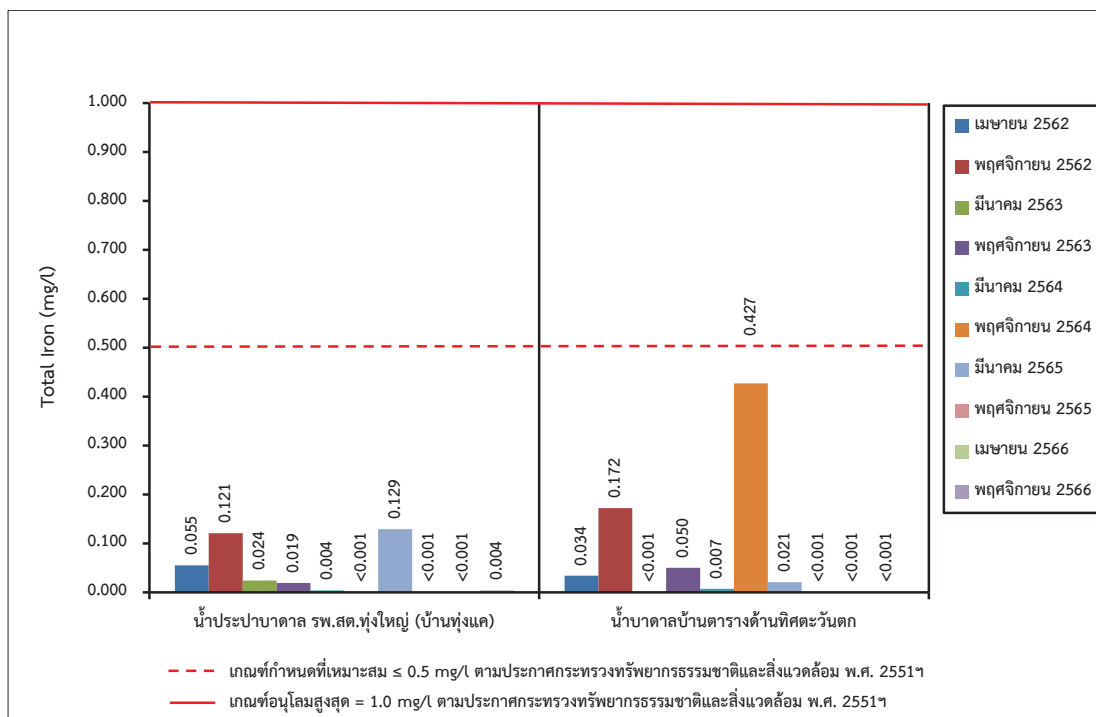
รูปที่ 3-20: กราฟเปรียบเทียบปริมาณของแข็งแขวนลอยทั้งหมด ที่สถานีต่างๆ ของน้ำใต้ดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



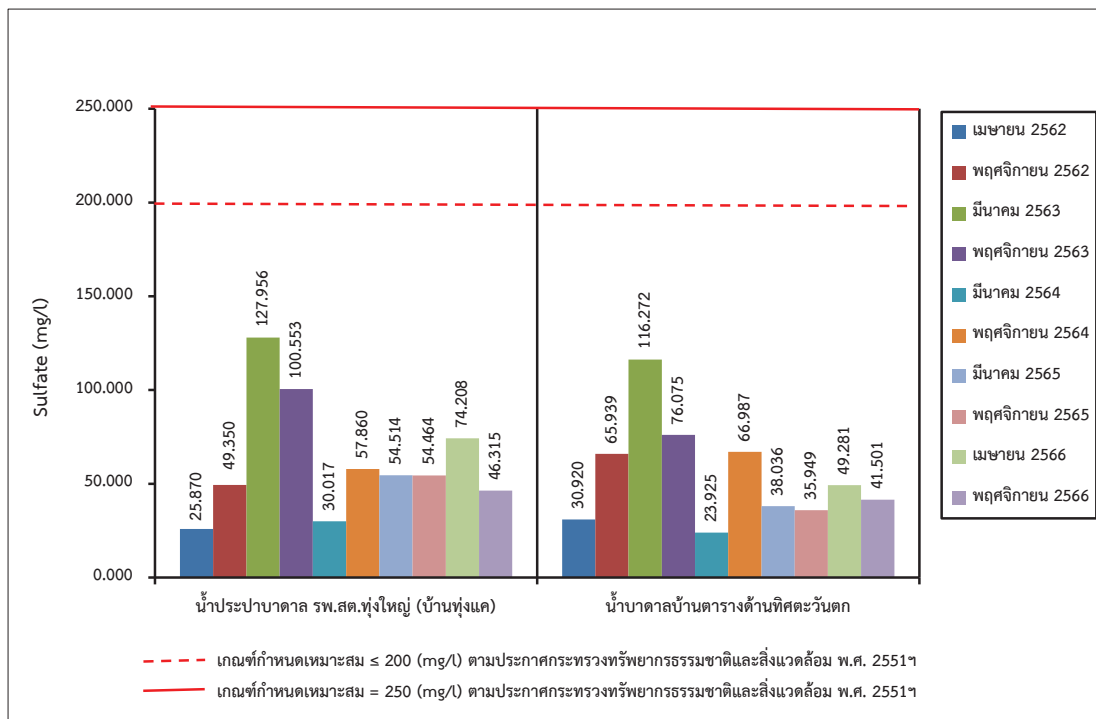
รูปที่ 3-21: กราฟเปรียบเทียบปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด ที่สถานีต่างๆ ของน้ำใต้ดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



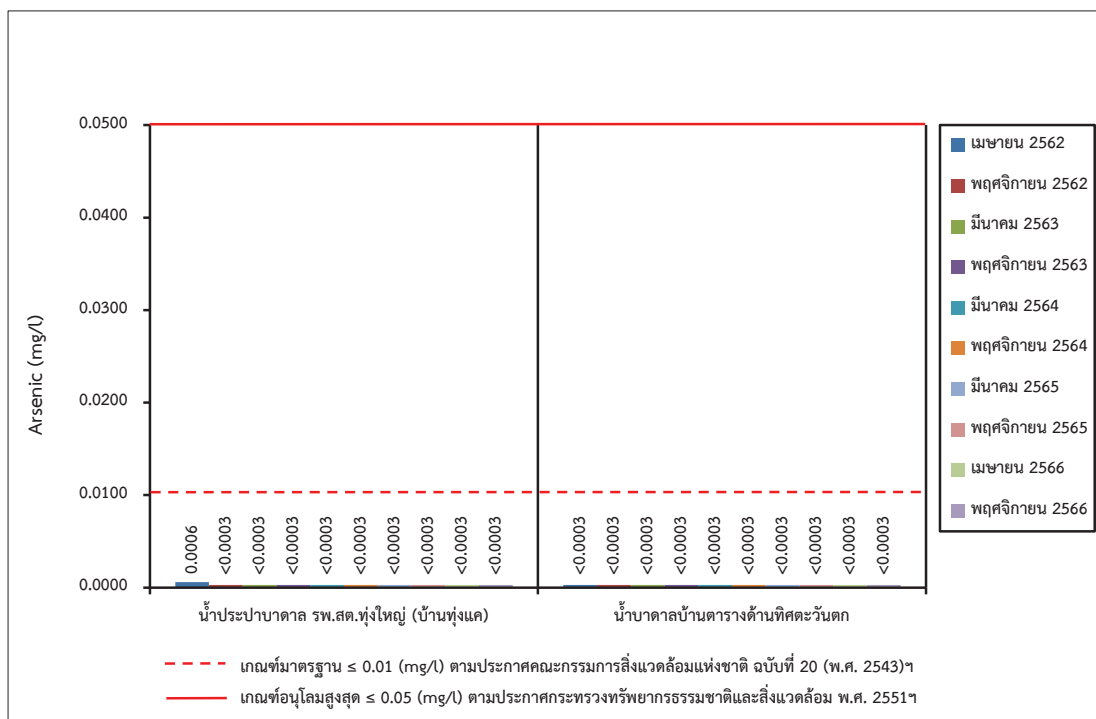
รูปที่ 3-22: กราฟเปรียบเทียบปริมาณความกระด้างรวม ที่สถานีต่างๆ ของน้ำใต้ดิน
ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



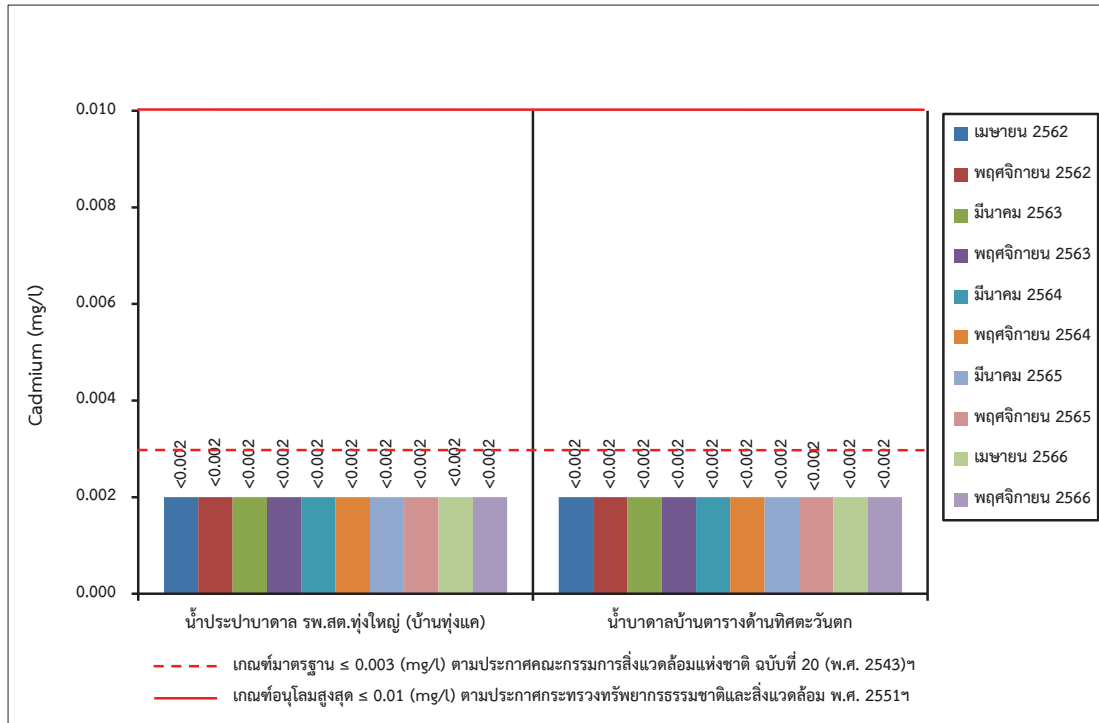
รูปที่ 3-23: กราฟเปรียบเทียบปริมาณเหล็กทั้งหมด ที่สถานีต่างๆ ของน้ำใต้ดิน
ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



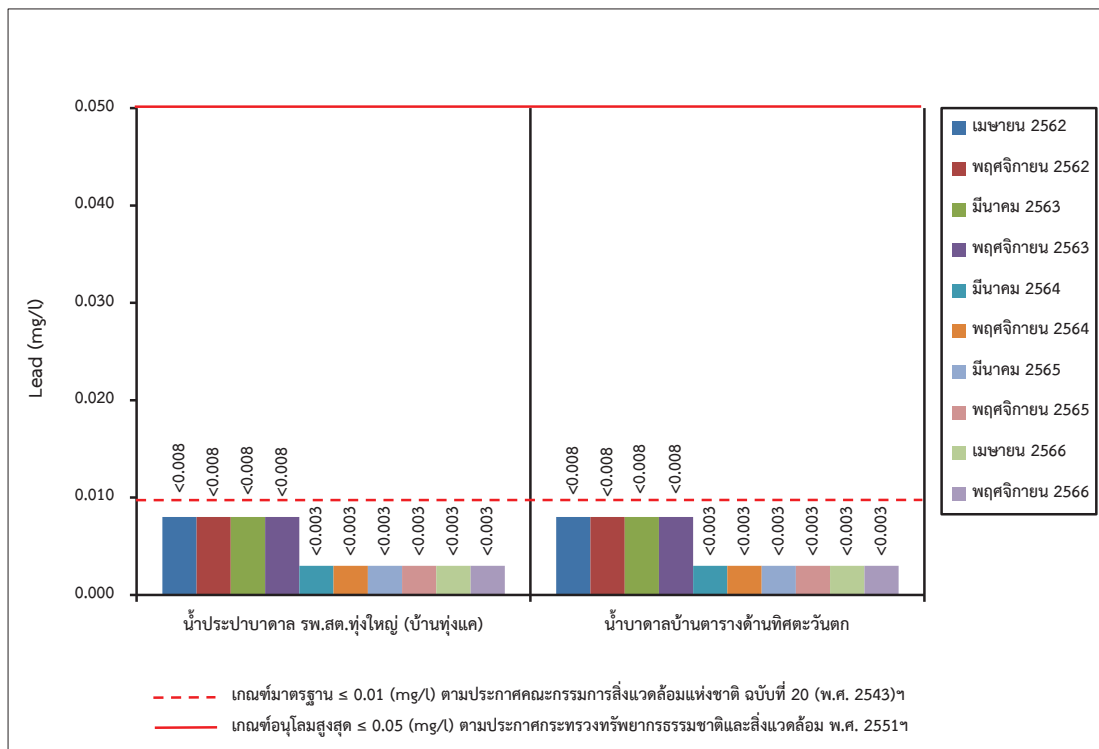
รูปที่ 3-24: กราฟเปรียบเทียบปริมาณซัลเฟต ที่สถานีต่างๆ ของน้ำใต้ดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



รูปที่ 3-25: กราฟเปรียบเทียบปริมาณสารหนูที่สถานีต่างๆ ของน้ำใต้ดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



รูปที่ 3-26: กราฟเปรียบเทียบปริมาณแคดเมียมที่สถานีต่างๆ ของน้ำใต้ดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



รูปที่ 3-27: กราฟเปรียบเทียบปริมาณตะกั่วที่สถานีต่างๆ ของน้ำใต้ดิน ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน

3.3.3 การตรวจวัดระดับเสียง

1. ผลการตรวจวัดระดับเสียง เดือนพฤศจิกายน 2566

จุดตรวจวัดระดับเสียง 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่างวันที่ 1-4 พฤศจิกายน 2566 จุดตรวจวัดดังรูปที่ 3-28 และผลการตรวจวัดระดับเสียงแสดงในตารางที่ 3-7

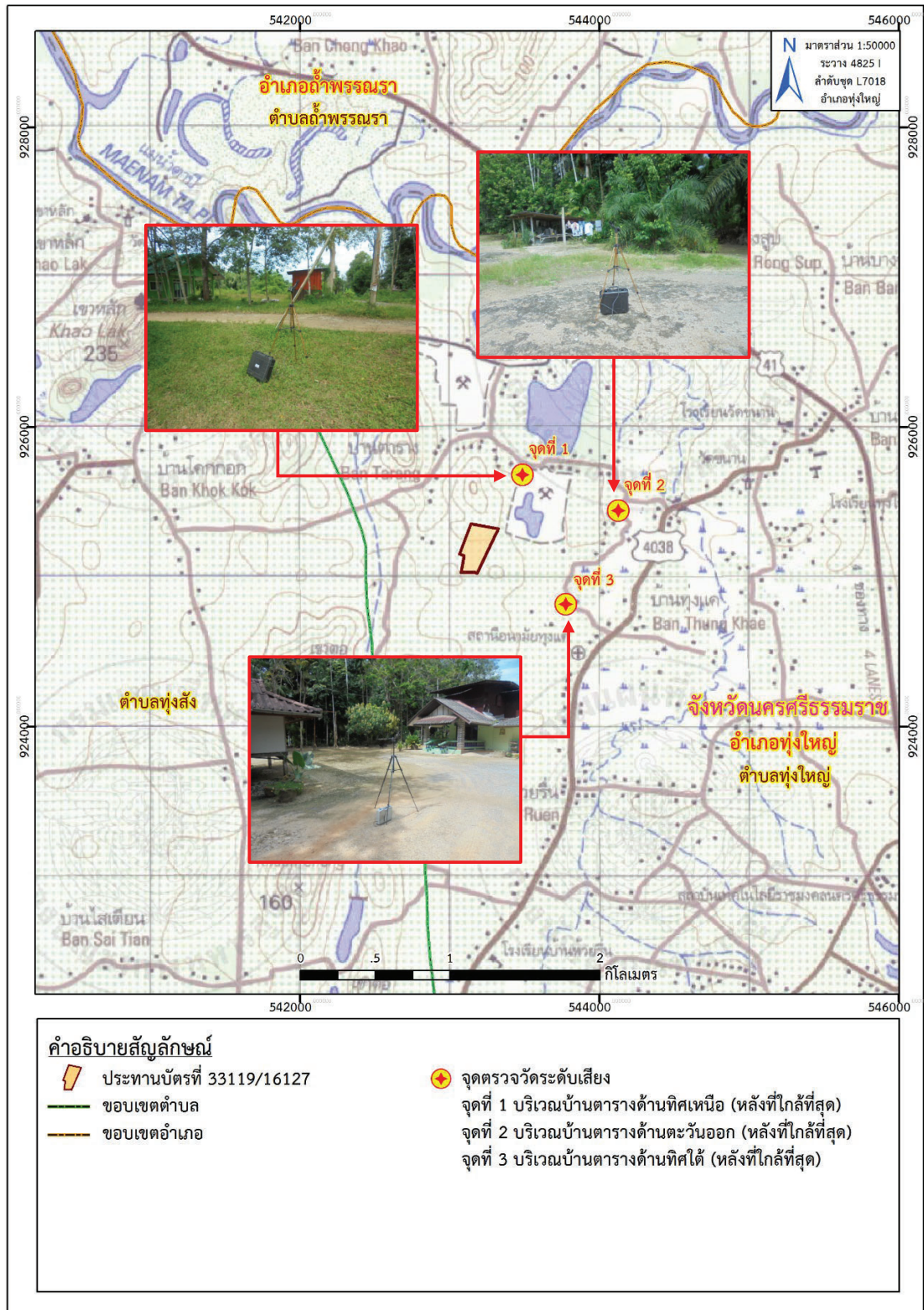
ตารางที่ 3-7: ผลการตรวจวัดระดับเสียง เดือนพฤศจิกายน 2566

จุดตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด	
		L_{eq} 24 hr. [dB(A)]	L_{max} [(dB(A)]
1. บ้านตารางด้านทิศเหนือ (หลังที่ใกล้ที่สุด)	1-2 พฤศจิกายน 2566	54.7	85.9
	2-3 พฤศจิกายน 2566	57.9	86.8
	3-4 พฤศจิกายน 2566	55.8	94.5
2. บ้านตารางด้านทิศตะวันออก (หลังที่ใกล้ที่สุด)	1-2 พฤศจิกายน 2566	58.0	89.0
	2-3 พฤศจิกายน 2566	57.0	87.5
	3-4 พฤศจิกายน 2566	53.6	93.4
3. บ้านตารางด้านทิศใต้ (หลังที่ใกล้ที่สุด)	1-2 พฤศจิกายน 2566	56.6	88.9
	2-3 พฤศจิกายน 2566	55.9	95.3
	3-4 พฤศจิกายน 2566	56.2	98.0
มาตรฐาน		70	115

มาตรฐาน: ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548) เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

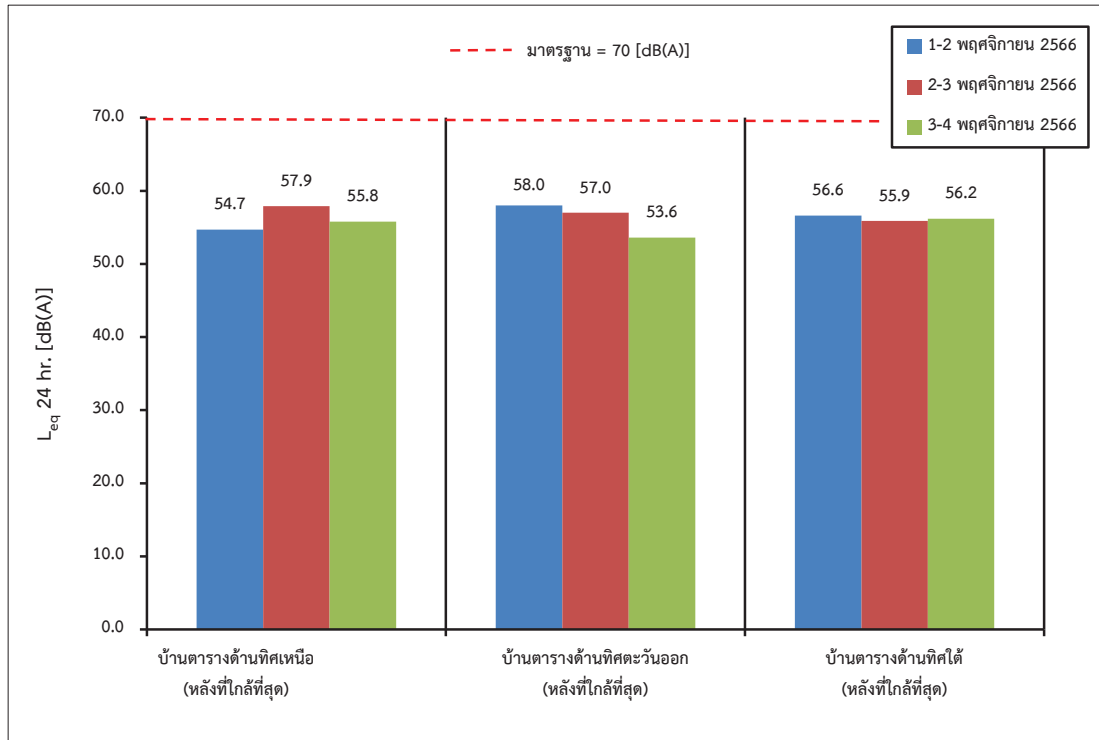
ที่มา: บริษัท วอเตอร์ อินเด็ก แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

จากการตรวจวัดระดับเสียงในเดือนพฤศจิกายน 2566 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านตารางด้านทิศเหนือ (หลังที่ใกล้ที่สุด) บ้านตารางด้านทิศตะวันออก (หลังที่ใกล้ที่สุด) และบ้านตารางด้านทิศใต้ (หลังที่ใกล้ที่สุด) พบว่าทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน ดังรูปที่ 3-29 และรูปที่ 3-30

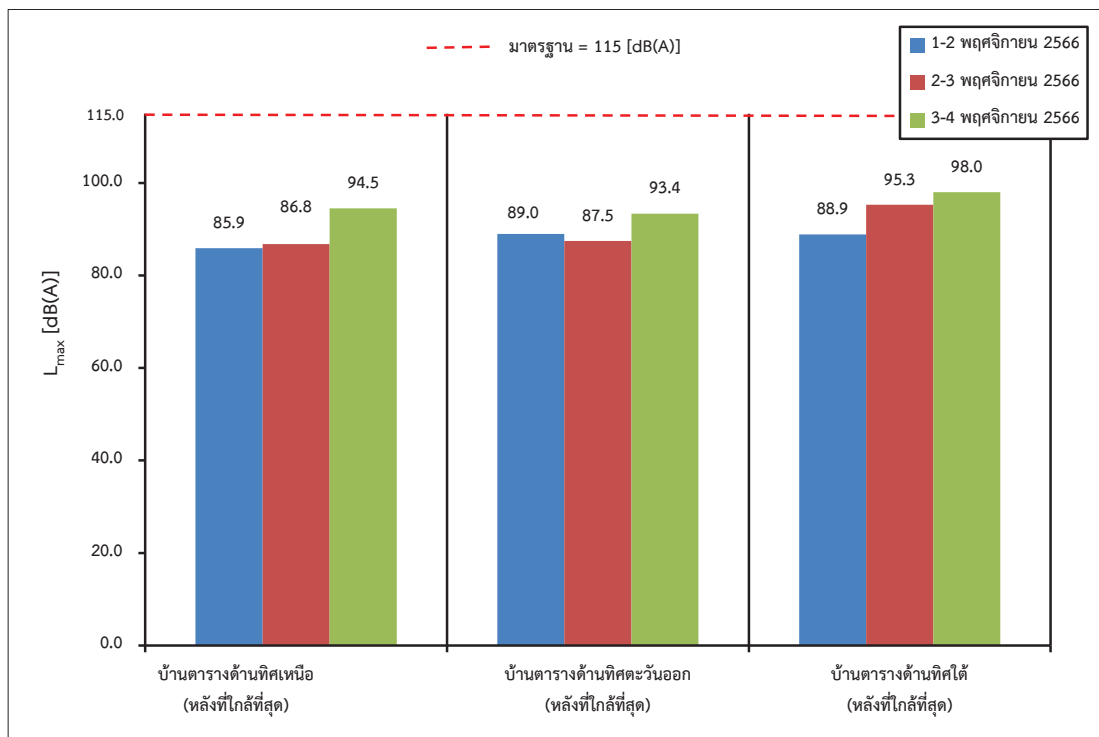


ที่มา: แผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1:50,000, ลำดับชุดที่ L 7018 ราว 4825 I (อำเภอทุ่งใหญ่), กรมแผนที่ทหาร, 2546
ดัดแปลงโดยบริษัท ทอพอ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

รูปที่ 3-28: จุดตรวจวัดระดับเสียง



รูปที่ 3-29: กราฟเปรียบเทียบระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ที่สถานีต่างๆ ในเดือนพฤศจิกายน 2566



รูปที่ 3-30: กราฟเปรียบเทียบระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ที่สถานีต่างๆ ในเดือนพฤศจิกายน 2566

2. สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงของโครงการในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน (เดือนพฤศจิกายน 2566) จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านตารางด้านทิศเหนือ (หลังที่ใกล้ที่สุด) บ้านตารางด้านทิศตะวันออก (หลังที่ใกล้ที่สุด) และบ้านตารางด้านทิศใต้ (หลังที่ใกล้ที่สุด) ดังตารางที่ 3-8 ผลการตรวจวัด พบว่า ทุกสถานีที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2548 เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงและความสั่นสะเทือน จากการทำเหมืองหิน ดังรูปที่ 3-31, รูปที่ 3-32 และภาคผนวก จ

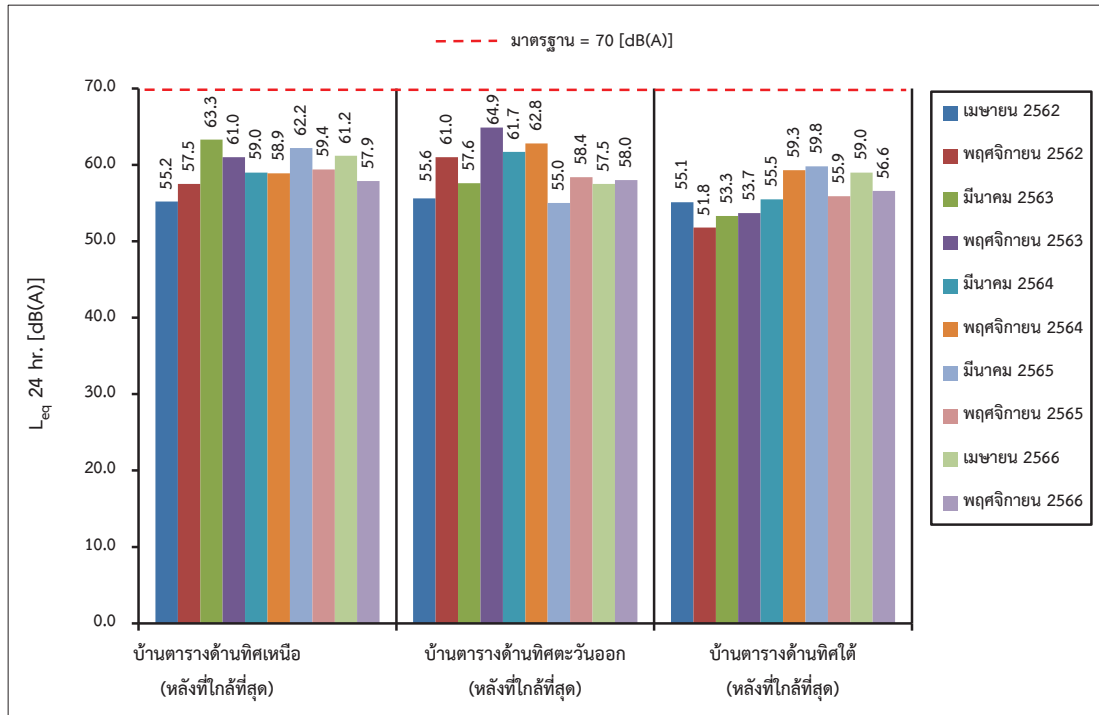
ตารางที่ 3-8: การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงของโครงการในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน

วันที่ตรวจวัด	L_{eq} 24 hr. [dB (A)]			L_{max} [dB (A)]		
	St.1	St.2	St.3	St.1	St.2	St.3
เมษายน 2562	55.2	55.6	55.1	99.2	87.8	100.1
พฤศจิกายน 2562	57.5	61.0	51.8	96.3	100.1	90.3
มีนาคม 2563	63.3	57.6	53.3	97.1	104.9	94.8
พฤศจิกายน 2563	61.0	64.9	53.7	109.2	102.0	91.0
มีนาคม 2564	59.0	61.7	55.5	97.7	98.4	96.6
พฤศจิกายน 2564	58.9	62.8	59.3	96.2	97.9	97.7
มีนาคม 2565	62.2	55.0	59.8	98.9	89.4	92.7
พฤศจิกายน 2565	59.4	58.4	55.9	93.9	92.6	95.9
เมษายน 2566	61.2	57.5	59.0	96.4	82.2	99.3
พฤศจิกายน 2566	57.9	58.0	56.6	94.5	93.4	98.0
มาตรฐาน	70			115		

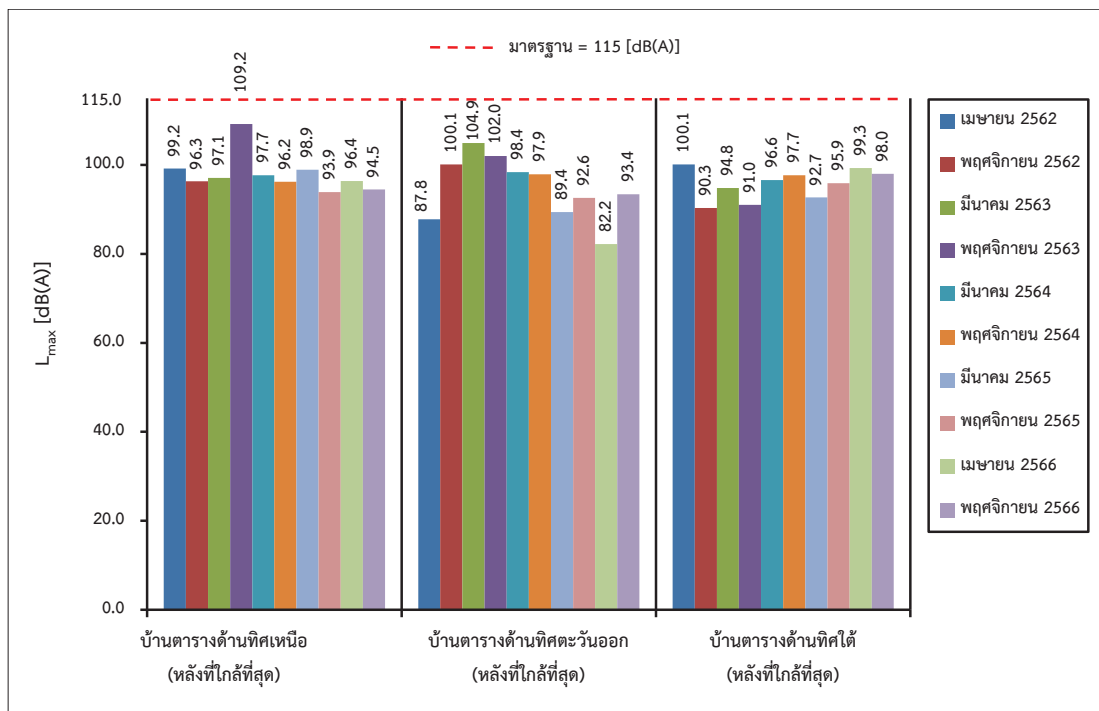
หมายเหตุ: St.1 = บ้านตารางด้านทิศเหนือ (หลังที่ใกล้ที่สุด) St.2 = บ้านตารางด้านทิศตะวันออก (หลังที่ใกล้ที่สุด)

St.3 = บ้านตารางด้านทิศใต้ (หลังที่ใกล้ที่สุด)

ที่มา: รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม เดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 และบริษัท วอเตอร์ อินเด็คซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566



รูปที่ 3-31: กราฟเปรียบเทียบระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ที่สถานีต่างๆ ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



รูปที่ 3-32: กราฟเปรียบเทียบระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ที่สถานีต่างๆ ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน

3.3.4 การตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน

1. ผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน เดือนพฤศจิกายน 2566

การตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2566 เป็นการวัดแรงสั่นสะเทือนจากการระเบิดหน้าเหมืองในเวลาประมาณ 17.00 น. โดยวัดคลื่นสั่นสะเทือน 3 แนว คือแนวทแยง (Transverse) แนวตั้ง (Vertical) และแนวยาว (Longitudinal) ผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนแสดงในตารางที่ 3-9

ตารางที่ 3-9: ผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน เดือนพฤศจิกายน 2566

จุดตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี ตรวจวัด	พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด		ทิศทางคลื่น		
				Transverse	Vertical	Longitudinal
1. บ้านตาราง ด้านทิศเหนือ (หลังที่ไกลที่สุด)	2 พ.ย. 66	Frequency	:Hz	<0.5	<0.5	<0.5
		Peak Particle Velocity	:mm/sec	<0.127	<0.127	<0.127
		Peak Displacement	:mm	<0.001	<0.001	<0.001
		Peak Vector Sum	:mm/sec	<0.127		
		Air Pressure	:dB (L)	0		
		Trigger	:-	N/A		
มาตรฐาน		Peak Particle Velocity	:mm/sec	-	-	-
		Peak Displacement	:mm	-	-	-
2. บ้านตาราง ด้านทิศตะวันออก (หลังที่ไกลที่สุด)	2 พ.ย. 66	Frequency	:Hz	<0.5	<0.5	<0.5
		Peak Particle Velocity	:mm/sec	<0.127	<0.127	<0.127
		Peak Displacement	:mm	<0.001	<0.001	<0.001
		Peak Vector Sum	:mm/sec	<0.127		
		Air Pressure	:dB (L)	0		
		Trigger	:-	N/A		
มาตรฐาน		Peak Particle Velocity	:mm/sec	-	-	-
		Peak Displacement	:mm	-	-	-
3. บ้านตาราง ด้านทิศใต้ (หลังที่ไกลที่สุด)	2 พ.ย. 66	Frequency	:Hz	<0.5	<0.5	<0.5
		Peak Particle Velocity	:mm/sec	<0.127	<0.127	<0.127
		Peak Displacement	:mm	<0.001	<0.001	<0.001
		Peak Vector Sum	:mm/sec	<0.127		
		Air Pressure	:dB (L)	0		
		Trigger	:-	N/A		
มาตรฐาน		Peak Particle Velocity	:mm/sec	-	-	-
		Peak Displacement	:mm	-	-	-

หมายเหตุ: เริ่มบันทึกค่าระดับความสั่นสะเทือนเมื่อความเร็วอนุภาค (PEAK PARTICLE VELOCITY, PPV) มีค่าเริ่มต้นตั้งแต่ 0.127 mm/sec ขึ้นไป

: N/A หมายถึง ไม่สามารถระบุค่าได้ เนื่องจากเครื่องมือไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้

: - หมายถึง ไม่สามารถระบุค่ามาตรฐานได้ เนื่องจากไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้

มาตรฐาน: ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

ที่มา: บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

จากการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนจากการระเบิดหน้าเหมืองของโครงการ ในเดือนพฤศจิกายน 2566 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านตาราด้านทิศเหนือ (หลังที่ใกล้ที่สุด) บ้านตาราด้านทิศตะวันออก (หลังที่ใกล้ที่สุด) และบ้านตาราด้านทิศใต้ (หลังที่ใกล้ที่สุด) ดังรูปที่ 3-33 พบว่า ทุกสถานีที่ตรวจวัดเครื่องมือตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนไม่สามารถตรวจจับคลื่นสั่นสะเทือนฯ จากการระเบิดหน้าเหมืองได้ เนื่องจากค่าความถี่ (Frequency) น้อยกว่า 0.5 เฮิรตซ์ ค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) น้อยกว่า 0.127 มิลลิเมตร/วินาที และค่าการขจัด (Peak Displacement) น้อยกว่า 0.001 มิลลิเมตร ค่าความเร็วอนุภาคเฉลี่ยทั้ง 3 ทิศทาง น้อยกว่า 0.127 มิลลิเมตร/วินาที แรงอัดอากาศ มีค่าเท่ากับ 0 เดซิเบล (แอล) ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน วันที่ 29 ธันวาคม 2548 และเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับค่าระดับการทำลายของคลื่นลมอัดจากการระเบิดจากความดังของเสียง พบว่า ค่าที่วัดได้ต่ำกว่าค่าปลอดภัยที่กำหนดไว้โดยสำนักการเหมืองแร่ของประเทศสหรัฐอเมริกา คือ ต่ำกว่า 130 เดซิเบล (แอล)

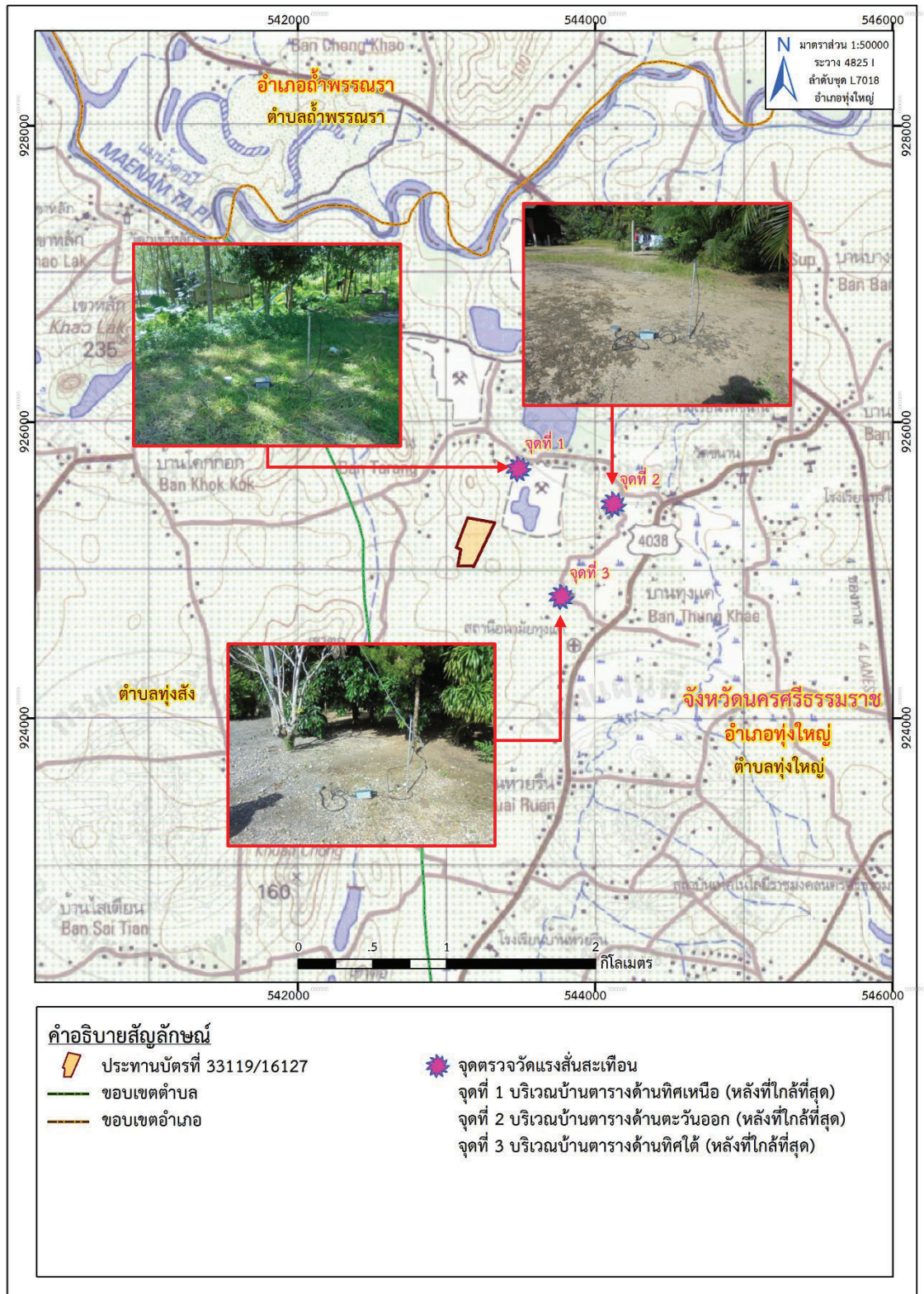
2. สรุปผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนของโครงการในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน

จากการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนขณะที่มีการระเบิดหน้าเหมืองของโครงการในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน (เดือนพฤศจิกายน 2566) สามารถสรุปได้ดังนี้

ผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนขณะที่มีการระเบิดหน้าเหมืองของโครงการในช่วงเดือนเมษายน 2562 และเดือนพฤศจิกายน 2562 พบว่า สถานีที่ตรวจวัดส่วนใหญ่เครื่องมือตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนไม่สามารถตรวจจับคลื่นสั่นสะเทือนจากการระเบิดหน้าเหมืองได้ เนื่องจากค่าที่ตรวจวัดมีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) ต่ำกว่า 0.254 มิลลิเมตรต่อวินาที ซึ่งเป็นค่าต่ำที่สุดที่เครื่องสามารถตรวจวัดได้ ยกเว้น บ้านตาราด้านทิศเหนือ (หลังที่ใกล้ที่สุด) ในเดือนเมษายน 2562 และบ้านตาราด้านทิศตะวันออก (หลังที่ใกล้ที่สุด) ในเดือนเมษายน 2562 ที่สามารถตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนได้ ซึ่งมีค่าความถี่ (Frequency) ค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) และค่าการขจัด (Peak Displacement) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน วันที่ 29 ธันวาคม 2548 และเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับค่าระดับการทำลายของคลื่นลมอัดจากการระเบิดจากความดังของเสียง พบว่า ค่าที่วัดได้ต่ำกว่าค่าปลอดภัยที่กำหนดไว้โดยสำนักการเหมืองแร่ของประเทศสหรัฐอเมริกา คือ ต่ำกว่า 130 เดซิเบล (แอล)

ส่วนผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนขณะที่มีการระเบิดหน้าเหมืองของโครงการในช่วงเดือนมีนาคม 2563 ถึง เดือนพฤศจิกายน 2566 พบว่า ส่วนใหญ่เครื่องมือตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนไม่สามารถตรวจจับคลื่นสั่นสะเทือนฯ จากการระเบิดหน้าเหมืองได้ เนื่องจากค่าความถี่ (Frequency) น้อยกว่า 0.5 เฮิรตซ์ ค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) น้อยกว่า 0.127 มิลลิเมตร/วินาที และค่าการขจัด (Peak Displacement) น้อยกว่า 0.001 มิลลิเมตร ค่าความเร็วอนุภาคเฉลี่ยทั้ง 3 ทิศทาง น้อยกว่า 0.127 มิลลิเมตร/วินาที แรงอัดอากาศ มีค่าเท่ากับ 0 เดซิเบล (แอล) ยกเว้น บ้านตาราด้านทิศเหนือ (หลังที่ใกล้ที่สุด) ในเดือนมีนาคม 2563 และเดือนพฤศจิกายน 2564 และบ้านตาราด้านทิศใต้ (หลังที่ใกล้ที่สุด) ในเดือนพฤศจิกายน 2564 ที่เครื่องมือตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนสามารถตรวจจับคลื่นสั่นสะเทือนที่เกิดขึ้นได้ ซึ่งมีค่าความถี่ (Frequency) ค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) และค่าการขจัด (Peak Displacement) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน

ความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน วันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2548 และเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับระดับการทำลายของคลื่นลมอัดจากการระเบิดจากความดันเสียง พบว่า ค่าที่ตรวจวัดได้จริงจากการระเบิด ยังคงอยู่ในเกณฑ์ที่จะไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อสิ่งปลูกสร้างใดๆ และยังเป็นค่าที่ต่ำกว่า 130 เดซิเบล (แอล) ซึ่งเป็นค่าที่ปลอดภัยที่สำนักงานเหมืองแร่ของประเทศสหรัฐอเมริกากำหนดไว้ ดังตารางที่ 3-10



ที่มา: แผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1:50,000, ลำดับชุดที่ L 7018 ระบาย 4825 I (อำเภอทุ่งใหญ่), กรมแผนที่ทหาร, 2546
ดัดแปลงโดยบริษัท ทอพอคลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

รูปที่ 3-33: จุดตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนจากการระเบิดหน้าเหมือง

ตารางที่ 3-10: การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน

สถานีตรวจวัด	เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	แนวแกน	ผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน				
			ดัชนีที่ตรวจวัด				
			Frequency (Hz)	Peak Particle Velocity (mm/sec)	Peak Displacement (mm)	Peak Vector Sum (mm/sec)	Air Pressure (dB(L))
1. บ้านตรวงด้านทิศเหนือ (จุดที่ไกลที่สุด)	เม.ย. 62	Transverse	23	0.476	0.0113		
		Vertical	24	0.508	0.00323	0.719	114.1
		Longitudinal	20	0.00323	0.00424		
	พ.ย. 62	Transverse	-	<0.254	-		
		Vertical	-	<0.254	-	<0.254	0
		Longitudinal	-	<0.254	-		
	มี.ค. 63	Transverse	32	3.05	0.0128		
		Vertical	28	2.92	0.0186	4.37	100.0
		Longitudinal	24	1.65	0.00893		
	พ.ย. 63	Transverse	< 0.5	< 0.127	< 0.001		
		Vertical	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127	0
		Longitudinal	< 0.5	< 0.127	< 0.001		
	มี.ค. 64	Transverse	< 0.5	< 0.127	< 0.001		
		Vertical	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127	0
		Longitudinal	< 0.5	< 0.127	< 0.001		
	พ.ย. 64	Transverse	9	0.762	0.0136		
		Vertical	34	0.381	0.00161	0.857	100.0
		Longitudinal	14	0.508	0.00583		

ตารางที่ 3-10: การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	แนวแกน	ผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน				
			ดัชนีที่ตรวจวัด				Air Pressure (dB(L))
			Frequency (Hz)	Peak Particle Velocity (mm/sec)	Peak Displacement (mm)	Peak Vector Sum (mm/sec)	
1. บ้านทรงด้านทิศเหนือ (หลังที่ใกล้ที่สุด)	มี.ค. 65	Transverse	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127	0
		Vertical	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127	
		Longitudinal	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127	
	พ.ย. 65	Transverse	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127	0
		Vertical	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127	
		Longitudinal	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127	
	เม.ย. 66	Transverse	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127	0
		Vertical	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127	
		Longitudinal	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127	
2. บ้านทรงด้านทิศ ตะวันออก (หลังที่ใกล้ที่สุด)	พ.ย. 66	Transverse	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127	0
		Vertical	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127	
		Longitudinal	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127	
	เม.ย. 62	Transverse	47	0.423	0.00498	0.621	112.0
		Vertical	23	0.731	0.00263		
		Longitudinal	17	0.518	0.00815		
	พ.ย. 62	Transverse	-	<0.254	-	<0.254	0
		Vertical	-	<0.254	-		
		Longitudinal	-	<0.254	-		
	มี.ค. 63	Transverse	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127	0
		Vertical	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127	
		Longitudinal	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127	

ตารางที่ 3-10: การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	แนวแกน	ผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน			
			ดัชนีที่ตรวจวัด			
			Frequency (Hz)	Peak Particle Velocity (mm/sec)	Peak Displacement (mm)	Peak Vector Sum (mm/sec)
2. บ้านตารางด้านทิศ ตะวันออก (หลังที่ใกล้ที่สุด) (ต่อ)	พ.ย. 63	Transverse	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
		Vertical	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
		Longitudinal	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
	มี.ค. 64	Transverse	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
		Vertical	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
		Longitudinal	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
	พ.ย. 64	Transverse	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
		Vertical	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
		Longitudinal	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
	มี.ค. 65	Transverse	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
		Vertical	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
		Longitudinal	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
	พ.ย. 65	Transverse	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
		Vertical	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
		Longitudinal	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
	เม.ย. 66	Transverse	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
		Vertical	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
		Longitudinal	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
	พ.ย. 66	Transverse	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
		Vertical	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
		Longitudinal	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127

ตารางที่ 3-10: การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	แนวแกน	ผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน				
			ดัชนีที่ตรวจวัด				
			Frequency (Hz)	Peak Particle Velocity (mm/sec)	Peak Displacement (mm)	Peak Vector Sum (mm/sec)	Air Pressure (dB(L))
3. ตารางด้านทิศใต้ (หลังที่ใกล้ที่สุด)	เม.ย. 62	Transverse	-	<0.254	-	<0.254	0
		Vertical	-	<0.254	-		
		Longitudinal	-	<0.254	-		
	พ.ย. 62	Transverse	-	<0.254	-	<0.254	0
		Vertical	-	<0.254	-		
		Longitudinal	-	<0.254	-		
	มี.ค. 63	Transverse	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127	0
		Vertical	< 0.5	< 0.127	< 0.001		
		Longitudinal	< 0.5	< 0.127	< 0.001		
	พ.ย. 63	Transverse	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127	0
		Vertical	< 0.5	< 0.127	< 0.001		
		Longitudinal	< 0.5	< 0.127	< 0.001		
มี.ค. 64	Transverse	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127	0	
	Vertical	< 0.5	< 0.127	< 0.001			
	Longitudinal	< 0.5	< 0.127	< 0.001			
พ.ย. 64	Transverse	57	0.762	0.0265	1.02	100.0	
	Vertical	30	0.762	0.0265			
	Longitudinal	39	0.635	0.0199			
มี.ค. 65	Transverse	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127	0	
	Vertical	< 0.5	< 0.127	< 0.001			
	Longitudinal	< 0.5	< 0.127	< 0.001			

ตารางที่ 3-10: การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	แนวแกน	ผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน			
			ดัชนีที่ตรวจวัด			
			Frequency (Hz)	Peak Particle Velocity (mm/sec)	Peak Displacement (mm)	Peak Vector Sum (mm/sec)
3. ตารางด้านทิศใต้ (หลังที่ ใกล้ที่สุด) (ต่อ)	พ.ย. 65	Transverse	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
		Vertical	< 0.5	< 0.127	< 0.001	
		Longitudinal	< 0.5	< 0.127	< 0.001	
	เม.ย. 66	Transverse	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
		Vertical	< 0.5	< 0.127	< 0.001	
		Longitudinal	< 0.5	< 0.127	< 0.001	
	พ.ย. 66	Transverse	< 0.5	< 0.127	< 0.001	< 0.127
		Vertical	< 0.5	< 0.127	< 0.001	
		Longitudinal	< 0.5	< 0.127	< 0.001	

หมายเหตุ: เริ่มบันทึกค่าระดับความสั่นสะเทือนเมื่อความเร็วอนุภาค (PEAK PARTICLE VELOCITY, PPV) มีค่าเริ่มต้นตั้งแต่ 0.254 mm/sec และ 0.0127 mm/sec ขึ้นไป

ที่มา: รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม เดือนกรกฎาคม-มิถุนายน 2566 และบริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

3.4 การดำเนินการครั้งต่อไป

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการในครั้งต่อไป จะต้องทำการศึกษาถึงความเปลี่ยนแปลงคุณภาพสิ่งแวดล้อมอันเนื่องมาจากกิจกรรมการดำเนินการของโครงการ โดยจะทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศ คุณภาพน้ำ ระดับเสียง และแรงสั่นสะเทือน และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อนำเสนอต่อหน่วยงานอนุญาตและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องได้รับทราบต่อไป